

anslag till skogsvårds- och föryngringsåtgärder i lappmarken, motiverad av önskan att nå bästa möjliga skogsekonomiska effekt av anslaget.

Det skall inte bestridas att ett ökat stöd åt skogsvårdsfrämjande åtgärder i kustområdena kan försvaras, men det bör också betonas att förutsättningarna för ett lönande skogsbruk även inom stora delar av lappmarken är gynnsamma.

Ur tidigare berörda allmänna synpunkter framstår det också som angeläget att stödet till skogsnäringen inom lappmarken bibehålles i obeskuren omfattning och sprides till så stora områden som möjligt. Propositionens förslag i denna del synes, icke minst ur nationalekonomiska synpunkter, mindre välbetänkt.

Då de förslag som framlägges i förevarande proposition enligt vårt förmenande icke på ett naturligt och ändamålsenligt sätt löser de problem det här gäller samt dessutom på väsentliga punkter strider mot den nu bofasta befolkningens intressen, vill vi föreslå,

att riksdagen

1) måtte avslå Kungl. Maj:ts proposition nr 62,

2) besluta att anslaget för fraktbidrag och produktionsfrämjande åtgärder i Norrland samt anslaget för skogsvårds- och föryngringsfrämjande åtgärder inom lappmarken måtte utgå med samma belopp som under innevarande år.

Stockholm den 22 mars 1960

Per Jacobsson

Uno Olofsson

Sten Åkesson

J. Kronstrand

And. E. Johansson

Johan Persson

Gunnar Pettersson

Axel Andersson

Hugo Osvald

Nr 553

Av herr **Jonasson m. fl.**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 62, angående vissa norrlandsfrågor.

(Lika lydande med motion nr 680 i Andra kammaren)

Stockholm den 22 mars 1960

Bertil Jonasson

Eric Carlsson

Karl Damström

Birger Gezelius

Stig Stefanson

Einar Persson

Eric Källquist