

Nr 660

Av herr **Grebäck m. fl.**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 50, med förslag till lag om fiskevårdsområden m. m.

Den föreslagna lagstiftningen om fiskevårdsområden kommer säkerligen att vara till stort gagn för såväl fisket som fiskevården i våra vatten. Det finns emellertid vissa situationer, då man skulle önska att den nya lagen om fiskevårdsområden vore effektivare än det framlagda förslaget. Det fall som vi har i tankarna är det då ett fiskevårdsområde kommer att omfatta fiske som består av endast en fastighet och detta fiske utgör del av en fastighet som utgöres av ej enbart fiske. Dessa fall är i propositionen närmare beskrivna å bl. a. s. 53 f och s. 173.

Vi noterar med tacksamhet att lagförslaget omfattar även dessa fall. Emellertid föreligger här alldeles speciella problem som gör att lagens regler måste skärpas, om den skall kunna få den betydelse som uppenbarligen åsyftas.

I Stockholms yttre skärgård finnes ett tiotal dylika fastigheter. Varje fastighet utgöres av en s. k. utskärgård med tillhörande fiskerätt. Varje sådan skärgård är en enhet för sig och lämpar sig icke att ingå i fiskevårdsområde med någon annan fastighets fiske. Som i propositionen framhålles är antalet delägare i regel mycket stort. Uppsplittningen på flera ägare fortgår alltjämt. På sina håll har man nu nått så långt att lagfart meddelats å exempelvis $\frac{1}{18\ 000}$ av ifrågavarande fastighet. Någon sänjedelning av fastigheterna har ej gjorts. På grund av nu anförda omständigheter är motättningarna ofta betydande. Fastigheternas huvudsakliga värde ligger i fiskerätten. Det har hittills visat sig vara omöjligt att med hjälp av gällande bestämmelser få till stånd majoritetsbeslut eller eljest någon effektiv form av ordnad förvaltning beträffande dessa skärgårdar. Lagstiftningen om fiskevårdsområden har här en alldeles särskilt viktig uppgift att fylla.

Eftersom emellertid lagförslaget som förutsättning för fiskevårdsområdes bildande har krav på viss kvalificerad majoritet, men det kan antagas att sådan majoritet i de av oss berörda fallen i regel icke kommer att kunna uppnås, föreligger enligt vår mening *speciella skäl* att låta fiskevårdsområde i dessa fall komma till stånd utan de stränga krav på anslutning som lagförslaget upptager.

Enligt vår uppfattning bör därför fiskevårdsområde i de av oss berörda fallen kunna komma till stånd så snart anslutning därtill föreligger från delägare som utgör antingen hälften av antalet delägare eller representerar hälften av delaktighetstalet.

Vi får därför hemställa,

att riksdagen i anledning av propositionen nr 50 till årets riksdag ville besluta sådan ändring i förslaget till lag om fiskevårdsområden, att fiskevårdsområde, som kommer att omfatta det till allenast en fastighet hörande fisket, skall, då detta ej ensamt för sig utgör en fastighet, kunna bildas, om samtycke föreligger från delägare, som antingen företräder mer än hälften av delaktighetstalet eller utgör mer än halva antalet delägare.

Stockholm den 1 mars 1960

Erik Grebäck

Essen Lindahl

Hj. Åhman