

Nr 629

Av herr **Antonsson**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 17, med förslag till lag om upphovsrätt till litterära och konstnärliga verk, m. m.

I proposition nr 17 har framlagts förslag till lag om upphovsrätt till litterära och konstnärliga verk samt till lag om rätt till fotografisk bild. Behovet av ny lagstiftning på ifrågavarande område torde icke kunna bestridas. Det i propositionen framlagda förslaget synes emellertid i vissa avseenden innebära alltför hårda bestämmelser särskilt för tidningarnas vidkommande.

I den föreslagna lagen om upphovsrätten 15 § stadgas, att i tidning eller tidskrift må ur annan tidning eller tidskrift intagas artikel i religiös, politisk eller ekonomisk dagsfråga, såframt ej förbud mot eftertryck är utsatt. Såsom Publicistklubben framhållit i yttrande över auktorrättskommitténs betänkande synes dock lånerätten böra utvidgas till sådana områden som teknik, medicin m. m., där en ständig opinionsbildning genom pressens försorg pågår.

Enligt 21 § i förslaget till lag om upphovsrätt må vid återgivande genom ljudradio, television eller film av dagshändelser korta avsnitt medtagas av verk som framföres eller visas såsom led i dagshändelsen. Svenska tidningsutgivareföreningen har i sitt remissyttrande framhållit, att en likartad bestämmelse till förmån för pressen vore önskvärd. Jag delar denna uppfattning.

Rätten till fotografisk bild skall enligt 15 § av den föreslagna lagen om rätt till fotografisk bild gälla intill utgången av tjugofemte året efter det, då bilden framställdes. Enligt nu gällande bestämmelser varar skyddet intill utgången av femtonde året. En förlängning av skyddstiden enligt propositionen skulle försvåra tidningarnas arbete. Den nuvarande skyddstiden av 15 år synes väl avvägd ur olika synpunkter och bör enligt min mening fortfarande få gälla.

Den som vidtager åtgärd, som innebär intrång i upphovsrätten, skall enligt 53 § av den föreslagna lagen om upphovsrätt — såframt det sker uppsåtligen eller av grov oaktsamhet — kunna dömas till böter eller fängelse i högst sex månader. Motsvarande stadgande är intaget i 15 § av den föreslagna lagen om rätt till fotografisk bild. Behov av en sådan straffskärpning synes inte föreligga. Ett flertal remissinstanser har avstyrkt för-

slaget om införande av fängelsestraff i här avsedda fall. Enligt min mening bör bestämmelsen om fängelsestraff utgå.

Med stöd av vad ovan anförts hemställas,

att riksdagen vid behandling av propositionen nr 17 måtte besluta

1) att i tidning eller tidskrift må ur annan tidning eller tidskrift kunna intagas även artikel i tekniska, medicinska eller andra dagsfrågor, där en ständig opinionsbildning genom pressens försorg pågår, såframt ej förbud mot eftertryck av artikeln är utsatt;

2) att tidningar och tidskrifter vid återgivande av dagshändelse må äga rätt att medtaga korta avsnitt av verk som framföres såsom led i dagshändelsen;

3) att rätten till fotografisk bild må gälla intill utgången av femtonde året efter det år, då bilden framställdes;

4) att bestämmelse om fängelsestraff icke må intagas i lagen om upphovsrätt till litterära och konstnärliga verk och lagen om rätt till fotografisk bild; samt

att vederbörande utskott måtte utarbeta förslag till enligt ovan erforderlig författningstext.

Stockholm den 5 februari 1960

Johannes Antonsson
