

Det måste betraktas som i hög grad otillfredsställande att kategorisera en och samma institution som skola, i och med att den får statsanslag, men såsom varande av icke-pedagogisk art, så länge den ej har statsanslag. Det måste vidare vara något avvita, att en pedagogisk institution ställes under en icke pedagogiskt sakkunnig myndighet. Dessutom är det att märka, att lagstiftningen i här berörda fall kommer att rikta sig mot endast ett fåtal skolor med ett mycket litet antal elever. Motivet till att propositionen undantar alla statsinspekterade skolhem är det att »förslaget skulle leda till en olycklig splittring av tillsynsuppgifterna». Men detsamma gäller dock även de få kvarvarande skolhemmen, då de mottager elever i skolpliktig ålder. Även de står ju under vederbörande skolstyrelses och folkskoleinspektörs tillsyn.

Med stöd av vad ovan anförts får jag därför föreslå,

att riksdagen måtte besluta att bestämmelserna om tillsyn från barnavårdsmyndigheternas sida över här berörda skolhem måtte utgå, enär det redan är sörjt för att dessa hem blir föremål för erforderlig tillsyn av myndigheter, som förfogar över fullt tillräcklig sakkunskap.

Stockholm den 20 januari 1960

Olof Hammar

Nr 53

Av herrar **Wahrendorff** och **Hansson** i Önnarp, om
viss ändring i vägtrafikförordningen.

(Lika lydande med motion nr 44 i Första kammaren)

Stockholm den 20 januari 1960

Harry Wahrendorff

Stig F. Hansson
i Önnarp