

numera i allmänhet konstrueras för att användas även vid högre hastigheter och att de i olika hänseenden anpassats efter de skärpta krav som måste ställas vid dessa högre hastigheter». Detsamma kan tyvärr inte anföras i fråga om den mänskliga faktorn. Här gäller snarare motsatsen; efter hand som bilförarnas antal ökar, torde man nödgas räkna med en något sjunkande genomsnittlig lämplighet. Därtill kommer att antalet åldringar ökar, och därmed sannolikt antalet bilförande åldringar.

Vidare anförde 1957 års andra lagutskott, att även våra vägar i växande omfattning anpassas för högre hastigheter. Enligt vår mening motiverar vägnas beskaffenhet en fartbegränsning, detta så mycket mer som eftersläpningen på vägbyggandets och vägförbättringarnas områden kommer att fortsätta åtskilliga år framåt. Omkörningsolyckorna återopades också som ett skäl mot fartbegränsning. Till detta kan anföras att de flesta och svåraste omkörningsolyckorna händer ute på landsvägarna, där farten är fri, och inte i samhällena, där den är begränsad. Det anfördes också, att en fartbegränsning sannolikt inte kommer att efterlevas i sådan omfattning att den skulle fylla sitt syfte. Det finns enligt vår mening knappast anledning förutsätta, att en fartbegränsning skulle komma att efterlevas väsentligt mycket sämre än t. ex. den gällande stopplikten vid huvudväg.

Enligt 1957 års andra lagutskott har det på senare år inte framkommit några nya rön, som kan sägas utgöra belägg för att en fix hastighetsgräns skulle leda till ökad trafiksäkerhet. Vi anser att redan tidigare svenska och utländska rön motiverar en fartbegränsning. Nya rön bör med fördel kunna vinnas genom att en fartbegränsning införes på försök under en viss tid.

Med stöd av det anförda hemställes,

att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte anhålla om förslag av innebörd att en hastighetsgräns för motorfordon på 90 km/tim. införes på försök under viss tid.

Stockholm den 26 januari 1960

<i>Karl Björkänge</i>	<i>Harry Wahrendorff</i>	<i>Gustaf Svensson</i> i Vä
<i>Anders Pettersson</i> i Dahl	<i>Johannes Antonsson</i>	<i>John Johansson</i> i Gränö

Nr 161

Av herr **Alemyr m. fl.**, om viss ändring i lagen om nykterhetsvård.

(Lika lydande med motion nr 131 i Första kammaren)

Stockholm den 25 januari 1960

<i>Stig Alemyr</i>	<i>Ingemund Bengtsson</i>	<i>Tekla Torbrink</i>
--------------------	---------------------------	-----------------------