

## Nr 12

### Utlåtande i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag om ändrad lydelse av 11 kap. 104 § vattenlagen.

Genom en den 20 februari 1959 dagtecknad proposition nr 68, vilken hänvisats till lagutskott och behandlats av tredje lagutskottet, har Kungl. Maj:t, under återopande av propositionen bilagda i statsrådet och lagrådet förda protokoll, föreslagit riksdagen att antaga följande förslag till

### Lag

#### om ändrad lydelse av 11 kap. 104 § vattenlagen

Härigenom förordnas, att 11 kap. 104 § vattenlagen den 28 juni 1918 (nr 523)<sup>1</sup> skall erhålla ändrad lydelse på sätt nedan angives.

(Gällande lydelse)

(Föreslagen lydelse)

#### 11 KAP.

#### 104 §.

Har i — — — bestämda ortstidningar.

Kungörelsen skall ——— 103 § avgivas.

Vad i denna § stadgats äge motsvarande tillämpning, där i besvär- eller underställningsmål, vari kungörelse enligt 87 eller 91 § utfärdats, *talán fullföljts av sökanden.*

I fall — — — blivit fullgjort.

Har i — — — bestämda ortstidningar.

Kungörelsen skall ——— 103 § avgivas.

Vad i denna § stadgats äge motsvarande tillämpning i besvär- eller underställningsmål, vari kungörelse enligt 87 eller 91 § utfärdats, *oavsett huruvida talán fullföljts av sökande eller av annan.*

I fall — — — blivit fullgjort.

Denna lag träder i kraft den 1 juli 1959.

<sup>1</sup> Senaste lydelse se SFS 1946: 839.

**Enligt gällande bestämmelser** skall, då ansöknings- eller besvärs- och underställningsmål anhängiggöres vid vattendomstol, vattenrättsdomaren regelmässigt utfärda kungörelse härom. Vid rättegången i vattenöverdomstolen däremot är delgivningsförfarande huvudregel. Kungörelseförfarande kan även i vattenöverdomstolen begagnas för det fall att talan fullföljes av sökanden i mål som nyss nämnts och målet varit föremål för kungörelseförfarande i lägre instans. Dessa bestämmelser för processen i vattenöverdomstolen gäller även i fråga om rättegången i högsta domstolen.

I skrivelse till Kungl. Maj:t den 28 mars 1958 har *vattenöverdomstolen* hemställt om sådan ändring av 11 kap. 104 § vattenlagen, att det däri angivna kungörelseförfarandet kan tillämpas i besvärs- och underställningsmål vid vattenöverdomstolen jämväl då talan fullföljes av annan än förrättnings-sökanden. Som skäl har vattenöverdomstolen i huvudsak anfört att i dessa mål antalet motparter till den klagande — även då denne icke är sökande — kan vara mycket stort och att delgivningsförfarandet därför kan innebära en icke oväsentlig arbetsbelastning.

*Departementschefen.* Det av vattenöverdomstolen framlagda förslaget om utsträckning av möjligheterna att använda kungörelseförfarande vid den förberedande handläggningen av fullföljda besvärs- och underställningsmål har genomgående biträtts vid remissbehandlingen, och jag vill även för egen del tillstyrka denna lagändring. Jag förordar således, att 11 kap. 104 § vattenlagen ändras i enlighet med vattenöverdomstolens förslag. I likhet med vattenöverdomstolen förutsätter jag därvid, att kungörelseförfarandet icke skall användas i andra fall än sådana, då antalet delägare i det företag, varom är fråga, är relativt stort.

På grund av hänvisning i 108 § blir de nya bestämmelserna tillämpliga även vid rättegången i högsta domstolen.

Lagändringen torde böra träda i kraft den 1 juli 1959.

*Lagrådet* har lämnat förslaget utan erinran.

### Utskottet

Utskottet har icke funnit anledning till erinran mot det genom propositionen framlagda förslaget och får därför hemställa,  
att riksdagen måtte bifalla förevarande proposition.

Stockholm den 2 april 1959

På tredje lagutskottets vägnar:

HUGO OSVALD

*Vid detta ärendes behandling har närvarit:*

från första kammaren: herrar Osvald, Lindahl, Grym, Göran Karlsson, Georg Carlsson, Kristiansson, Ebbe Ohlsson och Alexanderson; samt

från andra kammaren: herrar Levin, Johansson i Torp, fru Torbrink, herrar Hansson i Skegrie, Munktell, Nyberg, Nilsson i Östersund och Wachtmeister.

\* Ej närvarande vid utlåtandets justering.