

## Nr 569

Av herr **Hanson, Per-Olof, m. fl.**, i anledning av *Kungl. Maj:ts proposition nr 162, med förslag till förordning om allmän varuskatt, m. m.*

(Lika lydande med motion nr 682 i Andra kammaren)

Stockholm den 6 november 1959

*Per-Olof Hanson*

*Anders E. Johansson*

*Rudolf Boman*

---

## Nr 570

Av herr **Hanson, Per-Olof**, i anledning av *Kungl. Maj:ts proposition nr 162, med förslag till förordning om allmän varuskatt, m. m.*

Av de skäl som i särskilda motioner anförts anser jag att regeringens förslag om införande av allmän varuskatt inte bör antagas. I denna motion vill jag som ett andrahandsyrkande peka på följande tekniska detalj:

§ 13 i förslaget till förordning om allmän varuskatt har följande lydelse:

»Skattskyldighet föreligger icke

- a) vid tillhandahållande av skattepliktiga varor och tjänsteprestationer samt uttag ur rörelse av skattepliktiga varor i allenast ringa omfattning,
- b) vid tjänsteprestation med avseende å kläder eller andra textilvaror, där den som utför prestationen icke har fast driftställe för verksamheten,
- c) vid försäljning eller uttag av till driften hörande maskiner, inventarier och dylikt.»

Enligt departementschefens kommentar (proposition nr 162 1959 sid. 200) skulle befrielse från skattskyldighet enligt nämnda paragraf avse att underlätta skattens handhavande bland annat genom att antalet skattskyldiga därigenom begränsas. En riktpunkt för ett skäligt gränobelopp för värde å dylikt försäljning anges till cirka 1 000 kronor per år.

Det kan i och för sig vara förklarligt, att man av praktiska skäl på detta sätt sökt begränsa antalet skattskyldiga. Häremot får emellertid vägas, att