

## Nr 705

Av herrar **Elmwall** och **Brandt** i Sätla, *i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 163, med förslag till förordning angående ändring i vissa delar av förordningen den 31 maj 1957 (nr 262) om allmän energiskatt, m. m.*

I proposition nr 163 föreslås en höjning av den allmänna energibeskattningen. I nuvarande statsfinansiella läge kan vi — i syfte att få till stånd en sanering av statsbudgeten — acceptera vissa delar av dessa höjningar. Vi kan emellertid inte acceptera en höjning av skatten på motorbränslen, främst därför att en sådan ytterligare ökar de s. k. avståndskostnaderna och får menliga inverkningsför näringslivet särskilt i mera avlägset belägna orter. I partimotion från centerpartiet har yrkats avslag på höjningen av skatten på motorbränslen.

Skulle emellertid regeringens förslag i fråga om skärpt skatt på bensin, motorbrännolja m. m. bifallas av riksdagen kommer vi alternativt att yrka att rätt till restitution av skattemedel, hänförliga till nu föreslagna höjning av energibeskattningen, skall gälla på samma sätt som nu gäller i fråga om särskild skatt å bensin och motorsprit. Nämda rätt till restitution gäller nu beträffande bensindrivna traktorer som användes inom jordbruket och skogsbruket samt beträffande vissa motorförsedda redskap inom jordbruket. För bensindrivna traktorer använda inom trädgårdsnäringen utgår kollektiv restitution till för trädgårdsnäringen gemensamma ändamål. Ett liknande restitutionsförfarande tillämpas för fiskerinäringens vidkommande.

Finansministern har framhållit att de utgifter som samhället åsamkas för investeringar i gator, vägar, serviceanläggningar m. m. utgör motiv för en skärpt beskattning på motorbränslen. Oavsett hållbarheten i den argumenteringen i övrigt kan den icke gälla den bensinförbrukning som vi här avser, vilken ju är helt hänförlig till den direkta produktionen. Det får antas att ett restitutionsförfarande beträffande den tillfälliga energiskatten i likhet med vad som gäller för den särskilda skatten å bensin och motorsprit skulle få rationaliseringsfrämjande och därmed också produktionsstimulerande effekt.

Med stöd av vad som ovan anförts får vi härmed hemställa,

att riksdagen, därest förslaget om tillfällig energiskatt å motorbränslen icke skulle avslås, måtte besluta, att de delar av näringslivet, till vilka restitution utgår av särskild

skatt å bensin och motorsprit, må erhålla restitution av tillfällig energiskatt i enlighet med vad som anförts i motionen.

Stockholm den 10 november 1959

*Emil Elmwall*

*Henry Brandt*