

betänkligheter. Vi vill också bringa i erinran den tveksamhet, som ett flertal riksdagsledamöter — bl. a. medlemmar av försvarsberedning och statsutskott — uttalat inför fjolårets beslut om de marina beskärningarna.

I propositionen har vidare framhållits nödvändigheten av att vår försvarskraft vidmakthålles och vidareutvecklas samt har särskilt understrukits denna frågas betydelse för möjligheterna att utåt framgångsrikt hävda vår neutralitetspolitik. Att mot bakgrunden av den senaste tidens internationella händelseutveckling minska såväl antalet marina krigsförband som den fredstida omedelbara beredskapen inom sjöförsvaret synes icke utgöra en riktig anpassning till den aktuella militärtekniska och militärpolitiska situationen.

Under hänvisning till det anförda får vi härmed hemställa,

att riksdagen vitsordar uttalandena av 1958 års B-riksdag med innebörd, att ingen definitiv ställning skall tas till marinens kostnadsramar förrän i anslutning till att den nya flottplanen framlägges för 1960 års riksdag,

att riksdagens uttalande 1958 om marinens behov av en icke alltför svår anpassning till en ny organisation ges en sådan tolkning, att marinens anslag för 1960/61 icke skall behöva räknas lägre än för 1959/60, samt

att ifrågavarande justering av marinens anslag tills vidare må tillgodoses från för försvaret avsedda gemensamma medel.

Stockholm den 27 januari 1959

<i>Gunnar Berg</i>	<i>Rikard Svensson</i>	<i>Nils B. Hansson</i>
<i>Göran Karlsson</i>	<i>Sten Åkesson</i>	<i>Georg Pettersson</i>
<i>N. Yngve Nilsson</i>	<i>T. Wolgast</i>	<i>Nils Franzén</i>

Nr 200

Av herr **Bengtson m. fl.**, om avslag å *Kungl. Maj:ts framställning om anslag under fjärde huvudtiteln till Reglering av prisstegringar.*

(Lika lydande med motion nr 257 i Andra kammaren)

Stockholm den 27 januari 1959

<i>Torsten Bengtson</i>	<i>Ivar Johansson</i>	<i>Herbert Hermansson</i>
<i>Sigfrid Larsson</i>	<i>Gärda Svenson</i>	<i>Torsten Andersson</i>