

Nr 100

Av herr **Anderson, Carl Albert**, *angående remitteringen till utskott av lagstiftningsfrågor som upptages av riksdagens revisorer.*

Riksdagens revisorers berättelse skall enligt 72 § tredje stycket riksdagsordningen överlämnas till vederbörande utskotts granskning och vidare behandling. Med hänsyn till stadgandena i 39 § 2 mom. och 41 § 3 mom. har berättelsen brukat remitteras till statsutskottet samt, i vad angår riksdagens verk m. m., till bankoutskottet.

En dylik ordning är naturlig, i den mån berättelsen behandlar sådant som faller inom revisorernas huvuduppgift att granska styrelsen och förvaltningen ur synpunkten av att riksdagens anslagsbeslut blir vederbörligen respekterade. Emellertid har revisorerna tagit betydelsefulla **initiativ även** inom lagstiftningen, såväl skattelagstiftning som annan lagstiftning. Sålunda brukar revisorerna regelbundet granska uppbörden av direkta skatter och i samband därmed framlägga förslag till förbättringar i uppbördsreglerna. Revisorerna har även upptagit frågor om utformningen av bestämmelser om avdrag vid inkomsttaxeringen. Bland övriga lagstiftningsområden som behandlats av revisorerna må nämnas rättegångsbalken och nykterhetslagstiftningen.

Revisorernas initiativ på här nämnda områden är av stor betydelse. En naturlig konsekvens härav synes vara, att de behandlas i samma ordning som gäller när motsvarande frågor genom proposition eller motion underkastas riksdagens prövning. Här kan erinras om att samma fråga kan uppstå både i revisorernas berättelse och i proposition eller motion. En sådan situation förelåg vid 1950 års riksdag beträffande vissa frågor rörande rättegångsväsendet, där sakbehandlingen efter överenskommelse mellan utskotten skedde i första lagutskottet. En mera tillfredsställande ordning hade självfallet varit, om prövningen av revisorernas uttalanden även formellt hade tillkommit första lagutskottet. Oavsett huruvida kollisioner av nu nämnt slag föreligger eller ej — sådana kan även tänkas uppkomma i den mån bevillningsutskottet begagnar sin särskilda initiativrätt — synes goda skäl tala för att här avsedda frågor remitteras till det utskott som har att behandla propositioner och motioner i samma ämne. Därmed kan dessa utskotts särskilda sakkunskap utnyttjas.

Under åberopande av det anförda hemställs,

att riksdagen måtte såsom vilande antaga sådan ändring i riksdagsordningen att lagstiftningsfrågor som upptages av

Motioner i Första kammaren, nr 100—102 år 1959

riksdagens revisorer skall remitteras till det utskott som eljest har att behandla dylika frågor,
samt att vederbörande utskott måtte utarbeta erforderligt förslag till författningsutkast.

Stockholm den 27 januari 1959

Carl Albert Anderson

Nr 101

Av herr Söderquist m. fl., *angående reformerade bestämmelser om indelning i valkretsar.*

(Lika lydande med motion nr 137 i Andra kammaren)

Stockholm den 27 januari 1959

Ivar Johansson

E. Hj. Nyström

Martin Söderquist

Erik Hagberg

Nr 102

Av herr Bergh, Ragnar, *i anledning av Kungl. Maj:ts framställning om anslag till Hovrätterna: Avlöningar.*

(Lika lydande med motion nr 146 i Andra kammaren)

Stockholm den 27 januari 1959

Ragn. Bergh