

Nr 533

Av herrar **Johansson** i Stockholm och **Hagberg**, i anledning av *Kungl. Maj:ts proposition nr 94, med förslag till förordning angående villkoren för postbefordran av tidningar (tidningsförordning)*.

Det nya förslag till tidningsförordning, som framlägges i ovanstående proposition, innebär en allvarlig försämring av tidningarnas möjlighet att nå sina läsare på ett billigt och effektivt sätt.

Postverkets strävan att erhålla full täckning för sina kostnader leder då det gäller tidningsdistributionen till att möjligheterna att sprida tankar och idéer än mera begränsas av ekonomiska skäl. Den tidningsdöd som sedan flera år härjat i vårt land kommer att ytterligare utbredas, och inte minst kommer svårigheterna att drabba många tidningar, som spelat en stor roll för samhällslivet på sina respektive platser.

Grundvalen för den föreslagna förändringen är utredningen om postverkets kostnader för tidningsdistributionen. Utgångspunkten för denna utredning är diskutabel, bland annat försöket att ålägga tidningarna att helt betala den prestation som postverket utför. Vi vill här i korthet påpeka att tidningsdistributionen är en så stor och så avgörande del av postverkets arbetsuppgifter, att den faktiskt utgör huvudgrundvalen för postverkets service i form av brevbäringsturer etc. på vissa orter.

Vi anser postverkets uppgift i fråga om tidningsdistributionen vara en allmän social och kulturell uppgift, som svårligen kan mätas i tabeller och pengar. Den form för distributionen av tidningar som nu råder har visat sig vara en lämplig och smidig form för svenska förhållanden.

De avgifter som uttages har inte bara blivit föremål för regelbundna höjningar utan utgör också i verkligheten betalning för en mindre prestation i dag än tidigare. Vi vill i detta sammanhang påpeka den överföring av tidningsdistributionen som skett till Svenska pressbyrån och där nu tidningsföretagen får en dubbelkostnad för sin distribution.

Den merkostnad som enligt förslaget nu skall läggas å tidningarna innebär under första perioden en höjning med 50 %. Denna höjning är i verkligheten 100 %, då tidningarna nu själva måste åtaga sig adressering, svara för inkasso och bokföring o. s. v., vilket medför utgifter för maskinköp och anställande av större personal. Tidningarna kommer att tvingas att höja sina prenumerationsavgifter, då merkostnaderna blir ytterst betydande. Kostnaderna faller därför direkt på den tidningsköpande allmänheten.

Vi hemställer därför,

att riksdagen måtte avslå proposition nr 94.

Stockholm den 10 april 1959

Gustav Johansson

H. Hagberg