

Nr 531

Av herr **Sundström m. fl.**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 117, angående vissa organisationsförändringar inom försvaret.

I proposition nr 117 har försvarsministern framlagt förslag till bl. a. att spaningsutbildningen vid Livregementets husarer (K 3) kvarblir i Skövde och att härvid K 3 bibehålles.

Detta förslag är att hälsa med tillfredsställelse. Utbildningsverksamheten vid K 3 omfattar emellertid icke endast spaningsutbildning utan jämväl fältpolisutbildning.

Fältpolisutbildningen flyttades från Stockholm till K 3 och Skövde år 1956 efter förslag i Kungl. Maj:t proposition nr 110/1955, i vilken föredragande departementschefen angav att utbildningen lämpligen borde förläggas till K 3.

Sedan — som en följd av riksdagens beslut med anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 110/1958 — nu föreslagits att K 3 skall bibehållas i Skövde, synes oss huvudanledningen till fältpolisutbildningens förflyttning från K 3 ha bortfallit. Denna, i proposition nr 110/1958 föreslagna förflyttning av fältpolisutbildningen, byggde nämligen på att samtlig utbildning vid K 3 skulle förläggas till andra förband för att bereda plats för den signalkår (S 2), som numera föreslagits skall förläggas till Karlsborg.

En återflyttning av utbildningsverksamheten till Stockholm synes oss ej heller vara helt i överensstämmelse med nuvarande strävanden att från Stockholm bortflytta militär och annan statlig verksamhet.

Därest fältpolisutbildningen kvarligger vid K 3 synes detta icke komma att påverka möjligheterna att åstadkomma av departementschefen angivna besparingar. Besparingarna synes framför allt falla inom den för Skaraborgs pansarregemente (P 4) och K 3 gemensamma förvaltningsorganisationen, och fältpoliskontingentens storlek torde i jämförelse med övriga utbildningskontingenter under förvaltningsmyndigheten vara alltför begränsad för att härvid kunna utöva något avgörande inflytande.

Ekonomiskt torde en förflyttning av utbildningsverksamheten icke innebära några vinster. En förflyttning medför jämväl omplacering av aktivt befäl nu tillhörande K 3. Därest utbildningen flyttas till Stockholm måste de årliga lönekostnaderna för utbildningsbefälet icke oväsentligt komma att öka på grund av skillnaden i ortsgrupp mellan Stockholm och Skövde. I och för sig torde denna kostnadsökning motsvara en stor del av de nuvarande, årliga utbildningskostnaderna i Skövde. Till detta kommer de en-

gångskostnader som sammanhänger med befälets förflyttning. Jämväl bör beaktas de icke obetydliga investeringar i utbildningsanordningar för fältpolisutbildning, som under de senaste åren skett vid K 3, främst en för fältpolisutbildning helt avsedd övningsstad för 100 000 kr.

I tidigare motioner rörande Livregementets husarer — nr 526/1958 i andra kammaren — har starkt understrukits konsekvenserna för kavalleriets aktiva befälspersonal av de upprepade omorganisationer kavalleriet under senare år utsatts för. Icke utan mycket starkt vägande skäl bör enligt vår uppfattning sådana åtgärder vidtagas att kavalleriets befälspersonal återigen till delar måste förflyttas och omplaceras.

Motiven för fältpolisutbildningens förflyttning från Skövde och till Stockholm har vi icke kunnat finna vara så starkt vägande att denna förflyttning, medförande jämväl förflyttning av befäl, bör genomföras.

Vi hemställer därför,

att riksdagen måtte hos Kungl. Maj:t hemställa att, med beaktande av vad här anförts, Livregementets husarer bibehålles, innebärande jämväl att därvarande fältpolisutbildning kvarligger och icke flyttas från förbandet.

Stockholm den 8 april 1959

Walter Sundström

J. Onsjö

Einar Setterberg

Gunnar Larsson

Rolf Eliasson

Nils Odhe

i Luttra

Lisa Johansson

O. Malmberg

i Skövde
