

Nr 257

Av herr **Hedlund m. fl.**, om *avslag å Kungl. Maj:ts framställning om anslag under fjärde huvudtiteln till Reglering av prisstegringar.*

Enligt det vid 1958 års B-riksdag träffade försvarsbeslutet skall från och med budgetåret 1959/60 en årlig stegring av den samlade utgiftssumman på försvarets huvudtitel med 2,5 procent få äga rum. Därutöver skall lämnas kompensation för inträdande löne- och prisstegringar. Chefen för försvarsdepartementet förutsätter i årets statsverksproposition att reglering av prisstegringarna skall i princip verkställas under det budgetår de inträffar. I enlighet med detta ståndpunktstagande upptages i statsverkspropositionen under fjärde huvudtiteln ett anslag till Reglering av prisstegringar om 60 miljoner kronor. Från anslaget avses skola täckas merkostnader för prisstegringar på andra anslag än avlöningsanslag i förhållande till det prisläge — medelprisläget för budgetåret 1958/59 — vilket legat till grund för anslagsberäkningarna för budgetåret 1959/60. Departementschefen är emellertid inte, i avvaktan på pågående utredning, beredd att för närvarande ta slutlig ställning till hur prisförändringarna skall beräknas utan avser att senare lägga fram särskild proposition i ämnet.

Principen om att löne- och prisstegringar skall kompenseras genom ökad medelstilldelning till försvaret utöver den medgivna 2,5-procentsstegringen ingick som ett led i förra årets försvarsuppgörelse mellan partierna och bör således i och för sig respekteras. Emellertid har det statsfinansiella läget i år blivit ännu mera ansträngt än i fjol. Budgeten för det kommande budgetåret uppvisar ett mycket stort underskott, och mot bakgrunden härav ifrågasätter vi, om inte den nämnda principen borde i viss utsträckning revideras, så att det föreslagna anslaget till reglering av prisstegringar skall kunna avföras från huvudtiteln. Om prinsnivån kommer att ligga tämligen fast under det kommande budgetåret, vilket man med hänsyn till konjunkturavmattningen torde kunna räkna med, behöver ett sådant anslag givetvis inte tas i anspråk, men om prisstegringar inträder, måste medel skaffas för att täcka kostnadsstegringarna. Vi anser emellertid att medel för ändamålet skulle kunna erhållas genom en stramare hushållning med andra anslag på försvarets huvudtitel. Eventuella prisstegringar skulle således kunna regleras genom anlitande av besparingar på andra anslag. Ur såväl budgettekniska som andra synpunkter torde en reglering på detta sätt möta svårigheter, men Kungl. Maj:t torde kunna begära riksdagens medgivande att få använda sparade medel på andra anslag under försvarets huvudtitel för täckande av kostnader, som uppstår genom prisstegringar.

Med hänvisning till vad som sålunda anförts och under åberopande av den allmänna motivering för besparingar på statsbudgeten, som lämnats i motionerna nr I: 230 och II: 291 får vi hemställa,

att riksdagen måtte avslå Kungl. Maj:ts förslag i årets statsverksproposition att under försvarets huvudtitel, i avbidan på särskild proposition i ämnet, beräkna ett anslag till Reglering av prisstegringar av 60 000 000 kronor.

Stockholm den 27 januari 1959

Gunnar Hedlund

Nils G. Hansson

Lars Eliasson

i Skegrie

i Sundborn

S. G. W. Wahlund

J. Onsjö

C.-O. Carlsson

Anders Pettersson

J. W. Pettersson

S. Vigelsbo

i Dahl

i Norregård

Nr 258

Av herr **Fälldin**, i anledning av Kungl. Maj:ts framställning om anslag till Armén: Hemvärnets avlöningar.

(Lika lydande med motion nr 201 i Första kammaren)

Stockholm den 27 januari 1959

Thorbjörn Fälldin