

## Nr 246

Av herr Spångberg m. fl., angående viss kontroll av anslagen till kungl. hovstaten.

Anslaget till kungahuset, hovet och slottsstaten har under en kort tid stigit med avsevärda belopp. Enbart hovhållningen uppgår nu till 2 000 000 kronor. Helt säkert kan kostnaderna bringas ner med en bättre organisation, då man lätt kan åstadkomma stora besparingar. Ett visst hinder, som i olika sammanhang påtalats vid tidigare riksdagar, ligger emellertid däri, att hovhållningen undandrages granskning och revisionsmöjligheter från riksdagen. Detta anmärkningsvärda förhållande uppmärksammades särskilt vid fjolårets riksdag i samband med anslaget till hovhållningen, då herr Söderberg i statsutskottets utlåtande reservationsvis anförde: »Utskottet, som sökt inhämta närmare upplysningar i ämnet, har icke kunnat erhålla sådan redovisning av dessa merkostnader, att det varit möjligt för utskottet att ingå på en saklig prövning av det föreliggande förslaget.»

Frånvaron av kontroll från riksdagen, brist på insyn och brist på redovisning kan medföra ett »låt-gå-system» som bidrar till att hovet bibehåller ett medeltida dyrbart beteendemönster, som sedan länge har betraktats som både onödigt och olämpligt. Riksdagen kan hjälpa till att få fram en mera tidsenlig livsstil och större sparsamhet på detta område, som dock helt vilar på riksdagens ekonomiska ansvar.

Under återopande av vad här anförts hemställes,

att riksdagen måtte besluta att kungl. hovstaten underställes riksdagens kontrollmöjligheter och därav följande revisionsbestämmelser.

Stockholm den 27 januari 1959

*Aug. Spångberg*

*Stig Alemyr*

*Nancy Eriksson*

*Nils Odhe*

*Ivar Jansson*

*Göran Petterson*

*Artur E. Lundqvist*

*Viola Sandell*

*Eric R. Carlsson*

*Eric Karlsson*

*Elisabet Sjövall*

*Olof Andreasson*