

## Nr B 164

Av herr **Östlund m. fl.**, angående vissa prisreglerande åtgärder på jordbrukets område, m. m.

I proposition nr 122 till årets förra riksdag, sid. 23, första stycket, har departementschefen föreslagit att, till förhindrande av ett kringgående av importskyddet för torrmjölk, fodermedel vari torrmjölk ingår (stat. nr 372: 3 m. fl.; nr 23 07) bör, med undantag av hundbröd, vitaminfodermedel och mineralfodermedel, beläggas med samma avgifter som torrmjölk.

Jordbruksutskottet har i sitt utlåtande över propositionen till riksdagen den 16 april 1958 icke tagit ställning till ovannämnda fråga utan endast anmält, att det kommer att senare avgiva utlåtande.

Inom landet tillverkas olika slag av kalvnäringspreparat (Kalvex m. fl.), vilkas huvudsakliga beståndsdel är mager torrmjölk jämte fett. Därvid utgöres icke fettet av mjölkfett utan av andra fettarter, i första hand djurfett. Kalvnäringsens fetthalt är vanligen så avpassad, att den med lämplig vattentillsats vid utfodringen kommer att ligga mellan 2 och 3 procent.

Då kalvnäringsen sålunda icke innehåller mjölkfett, kommer vid gödkalvs-uppfödning eller annan kalvuppfödning ett utbyte av mjölk mot kalvnäringspreparat att innebära en motsvarande större mjölkleverans till mejeri för smörtillverkning, vilket i sin tur ökar smöröverskottet.

En blandning av helmjölk och skummjölk till en fetthalt av 2 1/4 procent har vid en rationellt utförd utfodring i övrigt visat sig kunna väl hävda sig i konkurrensen med de inhemska kalvnäringspreparaten.

För den enskilde djurägaren kan det visserligen i vissa fall vara lönande att använda kalvnäringspreparat i stället för mjölk vid kalvutfodring, men de inhemska priserna på torrmjölk och andra råvaror för tillverkning av kalvnäringspreparaten innebär, att priserna på de inhemska preparaten blir så höga, att det motverkar en alltför kraftig övergång. Annorlunda ställer det sig emellertid med de importerade kalvnäringspreparaten.

Det föreligger nämligen en tydlig tendens till ökning av importen av för kalvutfodring avsedda fodermedel, som innehåller torrmjölk, främst då skummjölkspulver.

Med den låga införselavgift av 7 kronor per 100 kg som för närvarande uttages vid importen ställer sig nämligen de importerade kalvnäringspreparaten billigare än de inhemska, och därmed även billigare än en blandning av helmjölk och skummjölk.

Import av dessa kalvnäringspreparat tulltaxebehandlas nämligen enligt stat. nr 372: 3.

I 9 § Kungl. Maj:ts förordning den 7 juni 1956, nr 401, anges att vad i 2 § tulltaxeförordningen under a) och f) samt i 9 § samma förordning sägs om tull även skall hava avseende å införselavgift. Detta skulle bland annat innebära, att vara som är sammansatt av beståndsdelar, hänförliga till taxenummer med olika tullsatser respektive olika införselavgifter, i sin helhet skall avgiftsbeläggas efter huvudbeståndsdel, varmed förstås den del, som ger varan dess karaktär, dock att där huvudbeståndsdel icke kan med säkerhet utrönas, varan skall avgiftsbeläggas (tulltaxeras) efter den beståndsdel, som är underkastad den högsta avgiften, varvid emellertid hänsyn icke skall tagas till mindre väsentliga beståndsdelar, som icke ger varan avsevärt högre handelsvärde.

Enligt detta skulle importerade kalvnäringspreparat, som innehåller torrmjolk, tullbehandlas under stat. nr 65: 1—2 såsom torrmjolk.

Kungl. generaltullstyrelsen synes emellertid icke vilja frångå sin ståndpunkt, att varan skall tullbehandlas under stat. nr 372: 3 såsom fodermedel av annat slag, varvid införselavgiften endast uppgår till 7 kronor per 100 kilogram, mot 105 kronor per 100 kilogram för torrmjolk.

Med denna tolkning av bestämmelserna blir importskyddet alltför lågt.

Det är därför ur importskyddssynpunkt nödvändigt att, såsom statens jordbruksnämnd har angivit i sin skrivelse den 18 februari 1958 — sid. 16 i proposition nr 122/58 under beredda fodermedel — samma avgift, som utgår vid införsel av torrmjolk, uttages vid import av fodermedel, vari torrmjolk ingår.

På grund av det anförda får vi hemställa,

att riksdagen måtte besluta att fodervara, vari torrmjolk ingår (stat. nr 372: 3 m. fl.), med undantag av hundbröd samt vitaminfodermedel och mineralfodermedel, förutsatt att i de två sistnämnda icke ingår torrmjolk, vid införsel från och med den 1 augusti 1958 skall beläggas med samma avgift som torrmjolk och sålunda tulltaxebehandlas enligt stat. nr 65: 1—2.

Stockholm den 2 juli 1958

*Carl Östlund*

*Rolf Eliasson*

*Per Svensson*

i Stenkyrka

*Stig F. Hansson*

*Hj. Åhman*

*Nils Agerberg*

i Önnarp