

Nr 554

Av herr **Johnsson** i Kastanjegården, i *anledning av Kungl. Maj:ts proposition, nr 110, angående vissa organisations- och anslagsfrågor rörande försvaret.*

I proposition nr 110 föreslås sådana anslag för marinen, som innebär en avsevärd nedskärning av denna försvarsgren. Dessa beskrningar kommer att få omedelbara konsekvenser genom att ett betydande antal fullt krigsdugliga fartyg och kustartilleribatterier i brist på medel måste utgå ur krigsorganisationen. På längre sikt medför en medelstilldelning av oförändrad eller minskad storlek att den marina krigsorganisationen ytterligare måste krympas.

Den marina fredsorganisationen har under en följd av år varit föremål för rationaliseringar, varför ekonomiska vinster av utslagsgivande betydelse icke torde kunna uppnås genom ytterligare rationaliseringsförsök. Minskrningar av marinens medelstilldelning måste därför i allt väsentligt drabba de krigsorganisationsbestämmande anslagen för fartygsbyggnader, vapenmateriel och underhåll. Marinens möjligheter att fylla sina uppgifter kommer härigenom att minskas på ett sätt, som allvarligt återverkar på vår totala försvarskraft.

Varje ökning av den föreslagna, hårt nedskurna marina budgeten kommer å andra sidan direkt krigsorganisationen tillgodo i form av ökad värnkraft och effektivitet.

Mot denna bakgrund synes det tvivelaktigt, att den i propositionen föreslagna och uppenbarligen för den närmaste framtiden avsedda medelsfördelningen mellan försvarsgrenarna är den ur totalförsvarets synpunkt lämpligaste och bästa.

Man måste därför understryka vikten av att alla möjligheter prövas att inom den givna totala anslagsramen för försvaret bättre tillgodose marinen. Försvarsberedningen har i sitt utlåtande givit uttryck för samma uppfattning.

Det synes sålunda värt att beakta hur en obetydlig förlängning av gällande normer för materielens omsättning inom flygvapnet och armén skulle friställa medel av avsevärd storlek. Sålunda skulle redan en så obetydlig ökning som sex månader av livslängderna för flygmateriel samt arméns tygmateriel ge en årlig besparing av ca 50 milj. kronor.

Denna ringa ökning av nämnda materiels livslängd måste anses ha ett godtagbart inflytande på materielens kvalitet. Samtidigt kommer en ökning

av marinens anslag med en summa av motsvarande storleksordning att medföra en väsentlig och påtaglig ökning av marinens försvarskraft och därmed av det samlade riksförsvarets förmåga att motsvara den uppställda målsättningen.

Under hänvisning till det ovan anförda hemställas,

att riksdagen vid behandling av proposition nr 110 måtte beakta möjligheterna att utan minskning av arméns och flygvapnets omfattning öka marinens andel inom den totala anslagsramen för försvaret genom en obetydlig förlängning av normerna för livslängdsberäkningarna vad avser flygmateriel och arméns tygmateriel.

Stockholm den 25 april 1958

Per A. Johnsson
i Kastanjegården

Nr 555

Av herr **Hansson** i Skegrie m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition, nr 158, angående lönegradsplaceringen för vissa tjänster m. m.

(Lika lydande med motion nr 442 i Första kammaren)

Stockholm den 25 april 1958

Nils G. Hansson
i Skegrie

Eric Nilsson
i Svalöv

A. Widén

Harry Wahrenedorff
