

## Nr B 7

*Konstitutionsutskottets memorial angående granskning av de i statsrådet förda protokoll.*

Till konstitutionsutskottet ha på därom hos vederbörande gjord framställning blivit överlämnade de under tiden från och med den 10 januari 1958 till och med den 17 juni 1958 i statsrådet förda protokoll, nämligen över *justitiedepartementsärenden* från och med den 10 januari 1958 till och med den 13 juni 1958;

*justitieärenden* från och med den 10 januari 1958 till och med den 13 juni 1958;

*utrikesdepartementsärenden* från och med den 10 januari 1958 till och med den 6 juni 1958;

*försvarsärenden* från och med den 10 januari 1958 till och med den 13 juni 1958;

*socialärenden* från och med den 10 januari 1958 till och med den 13 juni 1958;

*kommunikationsärenden* från och med den 10 januari 1958 till och med den 13 juni 1958;

*finansärenden* från och med den 10 januari 1958 till och med den 13 juni 1958;

*ecklesiastikärenden* från och med den 10 januari 1958 till och med den 13 juni 1958;

*jordbruksärenden* från och med den 10 januari 1958 till och med den 13 juni 1958;

*handelsärenden* från och med den 10 januari 1958 till och med den 13 juni 1958;

*inrikesärenden* från och med den 10 januari 1958 till och med den 13 juni 1958;

*civilärenden* från och med den 10 januari 1958 till och med den 13 juni 1958.

### A

Vid den granskning av ovan omförmälda protokoll, som i överensstämmelse med grundlagens föreskrift av utskottet företagits, har anledning icke förekommit att mot någon ledamot av statsrådet tillämpa § 106 regeringsformen, vilket utskottet får för riksdagen anmäla.

**B**

Granskningen har ej heller givit utskottet anledning till anmälan enligt § 107 regeringsformen mot någon ledamot av statsrådet, vilket utskottet får för riksdagen

anmäla.

Stockholm den 26 november 1958

På konstitutionsutskottets vägnar:

HARALD HALLÉN

---

**Närvarande:**

från första kammaren: herrar Elmgren, Damström, Georg Pettersson, Fritiof Karlsson, Olsén, Sveningsson, Lundström, Dahl och Per-Olof Hansson; samt

från andra kammaren: herrar Hallén, Pettersson i Norregård, Norén, Magnusson i Tumhult, Spångberg, Jonsson i Haverö, Braconier, Sehlstedt, Hammar och Anderson i Sundsvall.

## Reservation

### Avslaget yrkande angående omförmälan\*

av herrar *Sveningsson, Lundström, Per-Olof Hanson, Magnusson* i Tumhult, *Braconier, Hammar* och *Anderson* i Sundsvall, vilka anfört:

Konstitutionsutskottet behandlade tidigare vid denna riksdag ett anmärkningsyrkande mot statsrådet Sträng i anledning av Kungl. Maj:ts beslut den 27 juni 1957, varigenom byråchefen Folke Baarsen icke erhållit förnyat förordnande som revisor i Konungariket Sveriges stadshypotekskassa och Svenska bostadskreditkassan m. m. Vid utskottets handläggning av denna fråga lämnade riksdagens justitieombudsman i utskottet upplysningar beträffande en till honom gjord anmälan mot kassornas styrelse.

Sedan i pressen antytts, att justitieombudsmannen utsatts för otillbörlig påtryckning från chefens för finansdepartementet sida vid handläggningen av ifrågavarande anmälan väcktes under höstens dechargearbete — i syfte att skapa klarhet — ett preliminärt anmärkningsyrkande mot statsrådet Sträng. Utskottets ordförande vände sig då till denne och erhöll den upplysningen, att statssekreteraren i finansdepartementet på uppdrag av honom hänvänt sig till justitieombudsmannen och upplyst att en utredning beträffande Baarsens förhållanden avsåges skola ske i departementet, varjämte statssekreteraren erbjudit justitieombudsmannen att departementet skulle övertaga den hos denne pågående utredningen. I utskottet yrkades då vid två tillfällen att justitieombudsmannen skulle inkallas för att lämna upplysningar eftersom alla parter borde höras. Båda gångerna avlog utskottets majoritet detta yrkande.

Enligt vår mening hade det varit av utomordentlig vikt att saken blivit grundligt utredd. Vi finner det anmärkningsvärt att utskottet förhindrat detta. Det bör kraftigt understrykas, att en öppen redovisning av omständigheterna i alla fall, där rättssäkerheten satts i fråga, är oundgängligen nödvändig.

Den utredning, som står till buds, är sålunda bristfällig. Redan det som framkommit genom ordförandens upplysningar ger emellertid vid handen, att den hänvändelse som skett icke varit av sådan art att den kan anses lämplig med hänsyn till den i förhållande till Kungl. Maj:t helt fristående ställning, som justitieombudsmannen bör äga. Vi ha därför framställt yrkande om att utskottet måtte för riksdagen omförmäla vad som förevarit.

\* *Närvarande vid avgörandet av förevarande ärende:*

från första kammaren: herrar *Elmgren, Damström, Georg Pettersson, Fritiof Karlsson, Olsén, Sveningsson, Lundström, Dahl* och *Per-Olof Hanson*; samt

från andra kammaren: herrar *Hallén, Pettersson* i Norregård, *Norén, Magnusson* i Tumhult, *Spångberg, Braconier, Sehlstedt, Hammar, Alemyr* och *Anderson* i Sundsvall.