

Nr 11

Kungl. Maj:ts proposition till riksdagen angående fråga om befrielse från viss betalningsskyldighet till Kronan; given Stockholms slott den 3 januari 1957.

Kungl. Maj:t vill härmed, under återopande av bilagda utdrag av statsrådsprotokollet över kommunikationsärenden för denna dag, föreslå riksdagen att bifalla det förslag, om vars avlåtande till riksdagen föredragande statsrådet hemställt.

GUSTAF ADOLF

Hj. R. Nilson

Utdrag av protokoll över kommunikationsärenden, hållet inför Hans Maj:t Konungen i statsrådet å Stockholms slott den 3 januari 1957.

Närvarande:

Statsministern ERLANDER, ministern för utrikes ärendena UNDÉN, statsråden ZETTERBERG, TORSTEN NILSSON, STRÄNG, ERICSSON, ANDERSSON, NORUP, HEDLUND, PERSSON, HJALMAR NILSON, LINDELL, NORDENSTAM, LINDSTRÖM, LANGE, LINDHOLM.

Efter gemensam beredning med chefen för finansdepartementet anför statsrådet Hjalmar Nilson.

Enligt entreprenadkontrakt, dagtecknat den 15 och 16 december 1955, åtog sig fabrikören *Gottfrid Ingvald Gustavsson*, född den 8 maj 1902, att för vägförvaltningens i Södermanlands län räkning utföra schaktning och berglastning jämte transport av massor i väglinjen å vägföretaget 221 Flen—Trekanten, delen Sveaborg—Grindatorp. Entreprenadsumman fastställdes till 236 750 kronor. Som säkerhet för fullgörandet av entreprenörens förpliktelser enligt kontraktet lämnades, såvitt här är i fråga, en borgensförbindelse av den 30 november 1955 å 23 675 kronor.

Sedan Gustavsson avlidit den 2 januari 1956, erbjöds dödsboet i första hand och därefter borgensmännen att fullfölja arbetet i enlighet med det av Gustavsson lämnade anbudet. Arbeta hade då utförts till ett belopp av 2 214 kronor 25 öre enligt gjorda uppmätningar. För detta arbete har Gustavsson ej fått betalt. Både dödsboet och borgensmännen förklarade sig emellertid icke vara beredda att utföra arbetet på nämnda villkor, varför kontraktet hävdes och nya anbud å ifrågavarande arbete infordrades. För att icke förlora någon tid fortsatte vägförvaltningen i egen regi i samråd med boutredningsmannen och borgensmännen de sålunda påbörjade arbetena intill dess ny entreprenör antagits. Lägsta anbudet, 306 700 kronor, antogs av vägförvaltningen.

Uppkommen kostnadsökning på grund av att ifrågavarande arbeten måst utföras av vägförvaltningen och sedermera annan entreprenör har av vägförvaltningen i en den 20 juni 1956 uppgjord sammanställning beräknats till 143 135 kronor 89 öre exklusive vissa transportkostnader, som ej kan beräknas förrän arbetena färdigställts.

Av bouppteckningen efter Gustavsson, förrättad den 20 februari 1956, framgår, att dödsboet består av änkan Edit Annelia Gustavsson samt en myndig dotter. Bouppteckningen utvisar tillgångar å 119 697 kronor 62 öre och skulder å 146 093 kronor 20 öre. Därvid har å skuldsidan upptagits ett belopp om 50 000 kronor, vilket ansetts utgöra minimibeloppet

av vägförvaltningens ersättningsanspråk mot dödsboet på grund av entreprenadavtalet. Bouppteckningen utvisar därigenom en brist å 26 395 kronor 58 öre. Med bortseende från nämnda skuld skulle behållningen i boet utgöra 23 604 kronor 42 öre.

I skrivelse till väg- och vattenbyggnadsstyrelsen den 7 juni 1956 har dödsboet genom boutredningsmannen hemställt, att styrelsen ville medverka till att dödsboet befrias från sin ersättningsskyldighet gentemot vägförvaltningen i Södermanlands län. Boutredningsmannen har därvid bl. a. anfört, att det visat sig att Gustavsson icke hade ekonomiska resurser att fullfölja sitt åtagande och att han själv kommit till insikt om att arbetet, därest detsamma kunde ha fullföljts, skulle ha åsamkat honom förlust av den omfattning, att han icke kunnat bära densamma. I skrivelsen framhålles vidare att, om vägförvaltningen gör gällande ersättningsanspråk emot dödsboet, kommer Gustavssons änka att helt sakna medel till sitt uppehälle. För att undvika att borgensmännen för regresstalan mot dödsboet synes det nödvändigt att jämväl dessa befrias från sitt borgensansvar.

Väg- och vattenbyggnadsstyrelsen har i skrivelse den 24 augusti 1956 — med överlämnande av berörda skrivelse från dödsboet samt vägförvaltningens yttrande häröver jämte vissa övriga handlingar i ärendet — anfört, att vägförvaltningen utkrävt borgensbeloppet, 23 675 kronor. Med hänsyn till omständigheterna i ärendet tillstyrker styrelsen, att dödsboet befrias från skyldigheten att i anledning av entreprenadavtalet till kronan utgiva mera än 23 675 kronor för ökade kostnader, vilket belopp redan erlagts av borgensmännen.

Statskontoret anför i utlåtande den 10 september 1956, att ämbetsverket med hänsyn till föreliggande omständigheter icke vill motsätta sig bifall till framställningen.

Föredraganden

Kronan är enligt bestämmelserna i ifrågavarande entreprenadkontrakt berättigad till ersättning av dödsboet efter Gustavsson för kronans ökade kostnader i anledning av att annan entreprenör och vägförvaltningen i Södermanlands län måst fullfölja de i avtalet med Gustavsson angivna arbetena.

I ärendet är vidare upplyst, att borgensmännen till vägförvaltningen inbetalat 23 675 kronor i enlighet med utfästelsen.

I likhet med de myndigheter, som yttrat sig i ärendet, har jag på grund av omständigheterna i detta särskilda fall icke något att erinra mot att dödsboet efter Gustavsson befrias från skyldigheten att till vägförvaltningen erlagga det återstående belopp, som kronan kan ha att fordra på grund av att entreprenadkontraktet ej kunnat fullföljas.

Jag hemställer alltså, att Kungl. Maj:t måtte föreslå riksdagen medgiva att dödsboet efter fabrikören Gottfrid Ingvald Gustavsson befrias från vidare ersättningsskyldighet till kronan på grund av förenämnda, den 15 och 16 december 1955 dagtecknade entreprenadavtal.

Vad föredragande statsrådet med instämmande av statsrådets övriga ledamöter hemställt, behagar Hans Maj:t Konungen bifalla samt förordnar, att proposition av den lydelse bilaga till detta protokoll utvisar, skall avlätas till riksdagen.

Ur protokollet:

Sven Swarting