

Nr 647

Av herrar **Jonsson** i Strömsund och **Sundelin**, i anledning av *Kungl. Maj:ts proposition, nr 151, med förslag till lag om fiskearrenden, m. m.*

I proposition nr 151 föreligger förslag angående fiskearrenden. I det ursprungliga, av fiskeristyrelsen med biträde av sakkunniga upprättade förslaget till lag om vissa upplåtelser av fiskerätt m. m. stadgas i lagförslagets § 1, att lagen ej äger tillämpning å upplåtelse från fastighet som tillhör kronan.

Enligt propositionens förslag kommer emellertid något sådant undantag icke till stånd. Givetvis bör en arrendator av fiskerätt tillhörande en kronofastighet åtnjuta i princip samma trygghet som en arrendator av annan fiskerätt. Enligt vår mening bör dock stor vikt fästas vid vad kammarkollegiet anfört, att tillgången på lämpliga vatten för fritidsfiske är ett socialt intresse, som kronan i viss mån har att tillgodose. För kronan kan därför föreligga starka önskemål att få disponera visst vatten för detta ändamål. Det synes dock — enligt kammarkollegiet — mycket ovisst, om icke den föreslagna lagstiftningen kommer att hindra eller starkt försvåra för kronan att tillhandahålla ett härtill särskilt lämpligt vatten för fritidsfiske, så snart en optionsberättigad arrendator motsätter sig denna omdisposition.

Domänstyrelsen har också beaktat detta och befarar, att styrelsens strävanden att ordna fritidsfiske för allmänheten försvåras, om lagförslaget antages. Styrelsen åberopar i detta sammanhang särskilt vissa kronoegendomar i närheten av tätorter, där behovet av möjligheter till fritidsfiske varit stort, t. ex. Lovö, Bogesund och Eldgarn. Dessutom framhåller man, hur anställningen av fasta skogsarbetare underlättats därigenom, att kronan kunnat lämna dessa tillstånd till jakt och fiske.

Då vi anser dessa skäl synnerligen starka och väl värda att uppmärksammas i samma utsträckning som synpunkterna om ökad trygghet för yrkesfiskarna, kan vi icke tillstyrka propositionen oförändrad. Kronan är ju dessutom undantagen från den sociala arrendelagens bestämmelser utan att man därför kan påstå, att kronoarrendatorerna kommit i oförmånligare ställning än andra arrendatorer av jordbruk. Vi anser det därför uteslutet, att en undantagsställning för kronan vid nu aktuella lagstiftning behöver medföra några ökade risker för fiskearrendatorerna annat än i de fall, då vad här anförts om behovet av fritidsfiske för skogsarbetare

och andra får anses vara av större intresse såväl ur samhällssynpunkt som för kronan i egenskap av stor arbetsgivare inom skogsbruket.

Med stöd av vad här anförts föreslår vi,

att nu föreslagna lag ej skall äga tillämpning å upplåtelse
från fastighet som tillhör kronan, och

att utskottet måtte utarbeta härför erforderlig lagtext.

Stockholm den 24 april 1957

Sigfrid Jonsson

i Strömsund

B. Sundelin