

Nr 66

Av herr **Lundqvist m. fl.**, om en rättvisare placering i dyrortshänseende av vissa kommuner.

Vid behandling av Kungl. Maj:ts proposition nr 132/1953 och statsutskottets utlåtande nr 134/1953 över denna proposition och i anslutning till densamma avgivna motionerna nr 425 i första kammaren och nr 522 i andra kammaren anfördes i utskottets av riksdagen godkända förslag följande.

»Utskottet vill emellertid i anslutning till den i motionerna förebragta utredningen hänvisa till sitt i det föregående gjorda uttalande om en smidig tillämpning av principerna för dyrortsgrupperingen med beaktande av skälighetssynpunkter.»

Kungl. Maj:t har sedermera i viss utsträckning också tillämpat skälighetsprincipen så att en rad orter erhållit en förmånligare placering i dyrortshänseende än det ursprungliga förslaget avsåg.

Tyvärre återstår dock en del orter, som man med en rimligare tillämpning av skälighetsprincipen borde ha placerat i en högre dyrort än vad som blev fallet. Som exempel vill vi anföra följande:

I Älvsborgs län har vi bl. a. Lerum och (Vargön) Västra Tunhem, som tidigare var placerade i dyrortsgrupp III men vid senaste gruppering nedflyttades till grupp II. Sedermera företagna utredningar visar, att de löntagare, som är bosatta i dessa kommuner, i stor utsträckning arbetar i närbelägna städer. Detta innebär att de i stort sett har samma utgifter för bostad och övriga levnadskostnader, men dessutom tillkommer resekostnad för nödvändiga besök och arbete i grannstaden.

Då vi anser tidpunkten inne för en ny omprövning av inplaceringen av oförmälda kommuner i dyrortshänseende får vi föreslå,

att riksdagen beslutar hemställa att Kungl. Maj:t måtte företaga en utredning syftande till en rättvisare placering i dyrortshänseende av bl. a. nämnda kommuner.

Stockholm den 19 januari 1956

Artur E. Lundqvist

Patrik Svensson

Olof Andreasson

Nils Odhe

Lisa Johansson
i Skövde

Einar Andersson
Hyssna