

## Nr 64

Av herr **Lundqvist m. fl.**, i anledning av *Kungl. Maj:ts framställning om anslag till fartygsbyggnader vid marinen.*

I motioner nr 45 i första kammaren och nr 52 i andra kammaren 1955 hemställdes, att riksdagen måtte hos Kungl. Maj:t anhålla om en parlamentarisk utredning och förslag om försvarsorganisationens fortsatta utveckling, varvid en tioårsplan borde utarbetas i syfte att få en succesiv minskning av nuvarande försvarskostnader.

I bilaga nr 6 till statsverkspropositionen 1956 meddelas, att departementschefen med stöd av Kungl. Maj:ts beslut av den 30 juni 1955 tillsatt en parlamentarisk försvarsberedning med uppgift att under departementschefens ledning biträda med översyn av överbefälhavarens utredningar och förslag beträffande riktlinjerna för krigsmaktens fortsatta utveckling.

Vi hälsar med tillfredsställelse, att denna beredning blivit tillsatt, och utgår från att den noggrant prövar de försvarsuppgifter, vi kan ställas inför, och beaktar våra ekonomiska och personella resurser för upprätthållande av ett neutralitetsförsvar.

I årets försvarsäskande i statsverkspropositionen finner vi, att departementschefen funnit det möjligt att inställa vissa beredskapsinkallelser. Förutom den beräknade besparingen av 68 miljoner kronor i försvarets omkostnader innebär detta ju också, att arbetskraft görs disponibel för ordinarie arbetsuppgifter inom näringslivet, till gagn för folkhushållet.

Utöver vad ovan anförts finner vi det lämpligt att få närmare omprövat det förslag i årets statsverksproposition som återfinnes i Bil. 6 under Marinen: Fartygsbyggnader nr (94) 71, avseende beställningsbemyndigande av bl. a. två jagare.

Marinförvaltningens anhållan och förslag om beställningsbemyndigande innebär byggandet av två jagare för en beräknad kostnad av tillsammans 140 miljoner kronor. Detta anslag tillstyrkes också av departementschefen.

Av redogörelsen under denna punkt framgår, att dessa jagare skall utrustas med såväl konventionella vapen som med det nya robotvapnet.

I den diskussion, som förts kring den av överbefälhavaren förordade planen för krigsmaktens fortsatta utveckling, har framförts önskemålet, att flottan skall utrustas med flera, men lättare enheter såsom särskilt lämpade för vårt kustförsvar. De föreslagna jagarna tillhör den större typen, Hallandstypen. Utan att göra anspråk på sakkunskap i militär mening anser vi dock — med hänsyn till den förda debatten — lämpligt,

att denna fartygstyp bör diskuteras av den tillsatta försvarsberedningen, varför följaktligen dessa fartygsbeställningar bör uppskjutas, till dess att de närmare omprövats inför lämpligt forum.

I dagens läge krävs sträng återhållsamhet med de samhälleliga investeringarna. Brist på teknisk och yrkesutbildad arbetskraft föreligger inom verkstads- och varvsindustrien. Kreditbegränsningar krävs för en ökad mekanisering och rationalisering av vårt näringsliv på olika områden.

Det torde med dessa utgångspunkter vara nödvändigt att ingående pröva lämpligheten och ändamålsenligheten av att bygga jagare av denna typ, innan det begärda beställningsbemyndigandet lämnas.

Med stöd av det ovan anförda föreslår vi därför,

att riksdagen måtte avslå det anslagsäskande, som återfinnes i statsverkspropositionen Bil. 6, fjärde huvudtiteln, Marinen, (94) 71, där det begäres beställningsbemyndigande att bygga två jagare för en beräknad kostnad av 140 miljoner kronor.

Stockholm i januari 1956

<i>Artur E. Lundqvist</i>	<i>Einar Dahl</i>	<i>Aug. Spångberg</i>
<i>Olof Andreasson</i>	<i>Nils Odhe</i>	<i>Tekla Torbrink</i>
<i>Erik Östrand</i>	<i>Olof Persson</i>	<i>Sven Mellqvist</i>
<i>Harald Almgren</i>	<i>Lena Renström-Ingenäs</i>	<i>Lisa Johansson</i> i Skövde