

Nr 25

Memorial, föranlett av kamrarnas skiljaktiga beslut beträffande tredje lagutskottets utlåtande i anledning av väckta motioner angående en reformering av skogslagstiftningen.

I två inom riksdagen väckta motioner, nämligen nr 123 i första kammaren av herr *Strand m. fl.*, samt nr 175 i andra kammaren av herr *Skoglund* i Umeå *m. fl.*, har hemställts, att riksdagen måtte hos Kungl. Maj:t anhålla om utredning snarast beträffande en reformering av vårt lands skogslagstiftning, varvid av motionärerna anförda synpunkter borde vinna beaktande och särskilt följande utredningsuppgifter komma i betraktande nämligen:

- 1) reformering av gällande skogsvårdslag;
- 2) översyn av lagstiftningen om förbud i vissa fall för bolag etc. att förvärva fast egendom; samt
- 3) förslag till lagstiftning och andra åtgärder till befrämjande av samarbete mellan mindre skogsägare för gemensam förvaltning av skogstillgångarna.

I avgivet utlåtande, nr 20, över motionerna har utskottet på anförda skäl hemställt, att riksdagen i anledning av nämnda motioner måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t såsom sin mening giva till känna vad utskottet i ärendet anför.

Vid utskottets utlåtande fanns, såvitt nu är i fråga, fogad en av herr *Andersson* i *Dunker m. fl.* avgiven reservation, vari på delvis andra skäl än de av utskottets majoritet anförda yrkats, att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t som sin mening måtte ge till känna vad i reservationen anförts, och att motionerna sålunda icke måtte föranleda någon annan riksdagens åtgärd.

Enligt utskottet tillhandakomna protokollsutdrag har kamrarna vid behandling av utskottets utlåtande stannat i olika beslut.

Första kammaren har beslutat bifalla vad utskottet i utlåtandet hemställt.

Andra kammaren har beslutat bifalla den vid utlåtandet av herr *Andersson* i *Dunker m. fl.* avgivna reservationen.

Med anledning av vad sålunda förekommit har utskottet till behandling förehaft frågan om sammanjämkning av de skiljaktiga meningar, åt vilka kamrarna givit uttryck.

Då emellertid sammanjämkning därvid visat sig icke vara möjlig, måste frågan anses ha förfallit, vilket utskottet härmed för riksdagen anmäler.

Med hänsyn till riksdagssessionens nära förestående slut får utskottet hemställa, att förevarande memorial måtte företagas till avgörande efter allenast en bordläggning.

Stockholm den 30 maj 1956

På tredje lagutskottets vägnar:

HUGO OSVALD

Vid detta ärendes behandling har närvarit:

från första kammaren: herrar Osvald, Albert Hermansson, Grym, Axel Jansson, Ebbe Ohlsson, Boo, Pålsson och Georg Carlsson;

från andra kammaren: herrar Andersson i Löbbo, Åhman, Levin, von Seth, Nyberg, Andersson i Dunker, Andersson i Ryggestad och Lindström.