

Nr 703

Av herr **Andersson** i Brämhult m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition, nr 205, med förslag till förordning om investeringsavgift för år 1956, m. m.

I propositionen nr 205 föreslås, att investeringsavgift skall uttagas även under år 1956 enligt i huvudsak samma bestämmelser, som gäller för innevarande år. Det samhällsekonomiska läget måste också bedömas vara sådant, att lättnader i den restriktiva politiken ännu icke kan genomföras. Det bör emellertid understrykas, att en åtgärd av ifrågavarande slag måste vara tidsbegränsad, om det avsedda syftet skall kunna uppnås.

I ett särskilt avseende synes oss emellertid ändring böra göras i det i propositionen framlagda förslaget. Enligt propositionen skall fortfarande även sådana investeringar, som föranledes av ålägganden från offentliga myndigheter, beläggas med investeringsavgift. Sådan avgiftsskyldighet gäller t. ex. jordbrukets ekonomiska föreningar och andra företagare inom livsmedelsbranschen, vilka enligt hälsovårdsmyndighets föreskrifter måste företaga investeringar. En slakteriförening t. ex., som av veterinärstyrelsen ålägges att snarast utföra nybyggnad eller ombyggnad, påföres härigenom en oftast betydande investeringsavgift. Då angelägenheten av på så sätt ålagda arbeten prövats av offentlig myndighet och ifrågavarande företag icke har möjlighet att uppskjuta investeringen, synes det oss oriktigt, att investeringsavgift härför uttages.

Bevillningsutskottet riktade tidigare i år i sitt betänkande nr 5 de berörda myndigheternas uppmärksamhet på önskvärdheten av att under den tid, som bestämmelserna om investeringsavgift kommer att gälla, ålägganden att vidtaga avgiftsbelagda investeringar inte meddelas i större omfattning än som jämlikt gällande bestämmelser finnes oundgängligen nödvändigt. Sådana ålägganden synes emellertid ha gjorts i avsevärd utsträckning. Det kan nämnas, att veterinärstyrelsen föreskrivit, att kontrollslakteri fr. o. m. år 1956 inte får utföra nödslakt utan att särskild lokal för sanitetsslakt finnes. Åtskilliga slakteriföreningar tvingas härigenom att göra betydande investeringar, som skulle komma att beläggas med investeringsavgift. Det är givetvis ingenting att erinra emot veterinärstyrelsens föreskrifter, som ur sanitetssynpunkt måste anses motiverade. När nu investeringsavgift måste uttagas under ytterligare ett år synes därav följa, att sådana ålägganden under år 1956 meddelas i väsentligt större utsträckning än under innevarande år.

Investeringsavgiften syftar till uppnående av att investeringar i den utsträckning så är möjligt uppskjutes till senare tidpunkt. Det synes oss icke förenligt med detta syfte, att investeringar, som måste göras till följd av åläggande av offentlig myndighet, belägges med investeringsavgift.

Med stöd av vad som ovan anförts får vi hemställa,

att riksdagen vid behandling av propositionen nr 205 måtte besluta, att investeringar, som måste utföras till följd av åläggande av offentlig myndighet, må undantagas från skyldighet att erlægga investeringsavgift, samt

att vederbörande utskott måtte utarbета förslag till här-
för erforderlig författningstext.

Stockholm den 15 november 1955

Torsten Andersson
i Brämhult

Gunnar Ericsson
i Näs

Gunnar Larsson
i Luttra
