

Nr 677

Av fru **Lindskog** och fru **Torbrink**, i anledning av *Kungl. Maj:ts proposition, nr 177, med förslag till lag om socialhjälp, m. m.*

I Kungl. Maj:ts proposition nr 177, som innefattar förslag till ny socialhjälpslag, föreslås i 17 § att särskilt protokoll skall upprättas endast i de fall där ersättningsanspråk kan göras hos annan kommun, enskild person eller staten. Socialvårdskommittén har föreslagit att protokoll alltid skall upprättas över utredning som verkställes innan hjälp beviljas. Som skäl härför anför kommittén, att socialnämndens beslut om socialhjälp icke kommer att innehålla alla de upplysningar på vilka beslutet grundades, varigenom vid nytt hjälpbehov uppgifter om grunden för tidigare beslut saknades. Det är icke tillfredsställande att de beslutande personerna är hänvisade enbart till sin minnesbild av fallet. Därutöver kan framhållas att det i de fall där olika personer inom socialvården får kontakt med samma ärende stor tidsspillan kan uppstå därför att den nye tjänste- eller förtroendemannen måste på nytt inhämta alla upplysningar om den hjälpsökande. Ganska oförklarlig ter sig också handläggningen för den hjälpsökande själv, som kanske med kort tids mellanrum skall berätta om sina personliga förhållanden och svårigheter först för en person och sedan för en annan. Det kan t. ex. vid sjukdom eller bortresa vara omöjligt för en vikarie att nå den person som vanligen handlägger ärendena för att av denne få muntliga upplysningar.

Departementschefen har framhållit vikten av att en ordentlig utredning sker i varje socialhjälpärende. Förändret av protokoll är ett engångsarbete, som vid ärendets handläggning i fortsättningen spar mer tid än vad protokollskrivningen innebär, och den hjälpsökande slipper — för en ny människa — återupprepa förhållanden, som för honom kan innebära en personlig självövertvinnelse.

I 4 § hänvisas i vad det gäller valbarhet, beslut och protokoll m. m. till kommunallagens 32—42 §§. I 24 § kommunallagen stadgas att protokoll vid fullmäktigsammanträde skall innehålla förteckning å närvarande ledamöter samt för varje ärende efter en kortfattad redogörelse för dess beskaffenhet angiva däri framställda förslag och yrkanden, som ej återkallats, samt av fullmäktige i ärendet fattat beslut, ävenså där omröstning ägt rum redogörelse för propositionsordningen och uppgift om hur många som röstat för eller emot. Har röstning skett öppet skall i proto-

kollet angivas huru envar röstat. I 39 § hänvisas till 24 § även vad det gäller protokoll vid sammanträde med kommunens styrelse. Denna noggranna protokollföring kan vara berättigad när det gäller kommunens beslutande och verkställande organs sammanträden, men i fråga om socialhjälpnämnden synes det vara ett onödigt betungande arbete, som ibland kan vara mer till skada än nytta. I nämnder, där det gäller åtgärder och ingripanden riktade direkt mot personer och många gånger av ömtålig karaktär, kan det vara till uppenbar skada om vederbörande får kännedom om var och en ledamots personliga ställningstagande. Det synes därför fullt betryggande för ärendets handläggning och mer arbetsbesparande att den nuvarande fattigvårdslagens bestämmelser i 16 §, som stadgar att endast fattigvårdsstyrelsens beslut och skälen därför antecknas i protokollet, bör gälla även för socialnämnd.

Med hänvisning till vad ovan anförts hemställas,

att riksdagen vid behandling av Kungl. Maj:ts proposition nr 177 måtte beakta ovan anförda synpunkter och att vederbörande utskott måtte utarbeta härför erforderlig lagtext.

Stockholm den 18 oktober 1955

Elsa Lindskog

Tekla Torbrink
