

Nr 471

Av herr von Seth m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition, nr 36, med förslag till förordning om investeringsavgift för år 1955, m. m.

För den händelse riksdagen trots de vägande invändningar som riktats mot införandet av en investeringsavgift skulle godtaga det framlagda förslaget, bör under alla förhållanden undantag från investeringsavgift medgivas i de fall där fråga är om investeringar som enligt allmän uppfattning är väsentliga och aktuella.

Frågan om klenvirkets tillvaratagande och utnyttjande i produktionen är av skogsekonomiskt stor betydelse. Tillgångarna på klenvirke är f. n. mycket stora, medan å andra sidan förutsättningar ej finnes att rationellt tillvarata dessa. Om detta kunde ske, skulle råvarubasen för våra skogsindustrier väsentligt kunna breddas varigenom möjligheter skulle skapas för en ökad export av cellulosa och papper. Lovande praktiska försök pågår för att uppnå en teknisk och organisatorisk lösning av detta problem. Kostnaderna för en dylik försöksverksamhet är, om den skall kunna bedrivas på bred bas, betydande, vilket också är förhållandet med de utvidgningar av driften som i detta avseende nu äger rum inom den norrländska och mellansvenska skogsindustrien.

Att problemet om klenvirkets tillvaratagande är brännande, därom vittnar bl. a. det förhållandet, att den av handelsdepartementet tillsatta Södra Sveriges skogsindustriutredning i ett särskilt betänkande behandlat det samma. Utredningen framhåller, att det givetvis ankommer på skogsägare, sågverksägare och industriföretag att vidta de erforderliga åtgärderna, men understryker också vikten av att statsmakterna lämnar sin medverkan, framför allt i fråga om forsknings- och försöksverksamheten. Likaså bör enligt utredningen från det allmännas sida sådant stöd lämnas att genomförandet av anläggningarna och rationaliseringsarbetet underlättas för de enskilda företagen.

Av de synpunkter utredningen sålunda anfört bör i varje fall den slutsatsen kunna dragas, att det skulle vara högst olämpligt om staten direkt motverkade de här ifrågakvarande rationaliseringssträvandena. Därför bör under alla förhållanden — eventuellt genom tillskapande av dispensmöjligheter — investeringar, vilka syftar till ett bättre tillvaratagande av klenvirket, undantagas från skyldigheten att erlægga investeringsavgift.

Med stöd av vad ovan anförts hemställer vi,

att riksdagen, därest Kungl. Maj:ts proposition nr 36 med förslag till förordning om investeringsavgift i princip vinner riksdagens bifall, måtte besluta att från förordningens tillämpningsområde undantaga sådana investeringar vilka syftar till ett bättre tillvaratagande av klenvirket, samt

att vederbörande utskott utarbetar härför erforderliga ändringar i lagtextförslaget.

Stockholm den 29 januari 1955

T. G. v. Seth

Einar Hæggblom

Eric Nilsson
i Svalöv

Erik Nygren