

Nr 63.

Av herrar **Åkerström** och **Karlsson** i Olofström, om vissa direktiv för utredningarna angående avvägningen mellan olika försvarsgrenar.

Vid genomgång av årets huvudtitlar finner vi att många behov av hög angelägenhetsgrad icke kunnat tillgodoses i den utsträckning som varit icke bara önskvärd utan nödvändig. Oaktat sträng återhållsamhet beträffande utgifterna på vissa huvudtitlar, jämte beräknade inkomstökningar genom höjning av sprit- och tobaksskatterna, har driftbudgeten underbalanserats med 60 miljoner kronor.

Statsrådet och chefen för försvarsdepartementet har, s. 10 bil. 6 fjärde huvudtiteln, anfört bl. a.: ”I anslutning till den redovisning av huvuddragen i försvarsbudgeten för nästa budgetår, som jag nu lämnat, vill jag något uppehålla mig vid frågan om våra försvarskostnader på längre sikt och avvägningen mellan försvarsgrenarna inom budgetens ram. Jag vill understryka nödvändigheten av att försvarskostnaderna i vårt land hållas på en rimlig och med hänsyn till våra reala resurser lämpad nivå. — — — Försvarskostnaderna måste hållas inom en ur samhällsekonomisk och statsfinansiell synpunkt acceptabel ram. Samtidigt måste givetvis tillses att de medel, som anslås för försvarsändamål, användes på ett sådant sätt att vår samlade krigsmakt får största möjliga slagkraft. Överbefälhavaren har under förra året efter samråd med mig låtit igångsätta vissa utredningar beträffande försvarskostnadernas storlek på längre sikt och den ur strategisk synpunkt lämpligaste avvägningen mellan de olika försvarsgrenarna.”

Vi finner det angeläget att starkt understryka försvarsministerns uttalande, samtidigt som vi är medvetna om att delade meningar råder om vad som är en rimlig och med hänsyn till våra reala resurser lämpad nivå för våra försvarskostnader. Beträffande de av överbefälhavaren igångsatta utredningarna borde dessa syfta till en stark begränsning av nuvarande försvarsorganisation. Det torde därvid befinnas nödvändigt att bl. a. räkna med indragning av ett betydande antal regementen och dessutom, av hänsyn till flygets oerhörda kostnader, minst en flygflottilj.

Av vad vi sålunda anfört framgår att vi i avvaktan på denna utredning icke kan dela överbefälhavarens mening att denna budget icke innefattar ett föregripande av utredningen i avvägningsfrågan.

Utan att förringa försvarsministerns strävan att begränsa utgifterna för vårt försvar anser vi, att det utrikespolitiska läget och kravet på erforderlig beredskap icke utgör hinder för ytterligare nedskärningar. Skulle exempelvis icke — av hänsyn till den pågående utredningen om den lämpligaste

avvägningen mellan de olika försvarsgrenarna och försvarskostnadernas storlek på längre sikt — anslaget till Flygvapnet: Anskaffning av flygmateriel m. m. kunna sänkas med 50 miljoner och beställningsbemyndigandet under samma punkt nedskäras med förslagsvis 100 miljoner kronor? En ytterligare nedskärning med något tiotal miljoner av anslaget till Armen: Tygmateriel m. m. torde på anförda skäl kunna ifrågasättas.

Under hänvisning till vad vi ovan anført anhåller vi,

att riksdagen må i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställa att i motionen anförda synpunkter beaktas vid de av överbefälhavaren igångsatta utredningarna angående avvägningen mellan olika försvarsgrenar.

Stockholm i januari 1954.

E. Oskar Åkerström.

Eric Karlsson.

Nr 64.

Av herr **Gavelin m. fl.**, om ökat statsbidrag till kursverksamhet bland samerna.

(Lika lydande med motion i Första kammaren, nr 48.)

Stockholm den 20 januari 1954.

J. O. Gavelin.

Olof W. Wiklund.

Hildur Ericsson,
Luleå.

Ivar Jansson.
