

Nr 117.

Av herrar Persson i Appuna och Netzén, om anslag för utgivande av en regelbundet utkommande skrift, innehållande aktuella meddelanden från medicinalstyrelsens verksamhetsfält.

Vid 1950 års riksdag väcktes av herr Eriksson i Sandby m. fl. en motion (II: 184) om anvisande av 4 000 kr. budgetåret 1950/51 för utgivande av en regelbundet utkommande skrift, innehållande aktuella meddelanden från medicinalstyrelsen. Motionärerna erinrade i sin motivering om det ökade intresse för hälsovårdsupplysning, som kunnat konstateras både inom kommunerna och inom landstingen. De ansåg det rimligt, att medicinalstyrelsen som den högsta tillsynsmyndigheten över hälsovården får möjlighet att vidga sin upplysningsverksamhet i hälsovårdsfrågor. Från kommunalt håll har vitsordats, att behovet av upplysningsverksamhet är mycket stort och att man med tillfredsställelse skulle se, att medicinalstyrelsens förslag om utgivande av en publikation kunde vinna riksdagens bifall, framhölls det i motionen.

I sitt utlåtande (nr 11/1950) över motionen framhöll statsutskottet att på vissa håll behov föreläge av vidgad upplysningsverksamhet i hälsovårdsfrågor samt att det var angeläget att medicinalstyrelsen på ett ändamålsenligt sätt kunde lämna råd och anvisningar i fråga om tillämpningen av lagar och författningar, vetenskapliga rön av särskilt intresse och andra spørsmål, som kunde aktualiseras. Statsutskottet uttalade vidare, att det ansåg att frågan om anslag till medicinalstyrelsens skrift borde underkastas förnyad prövning av Kungl. Maj:t, varvid olika tänkbara lösningar borde ur såväl kostnads- som effektivitetssynpunkt omsorgsfullt prövas. Utskottet pekade därvid på möjligheten av samordning med publikationer av i huvudsak liknande innehåll.

Medicinalstyrelsen har sedermera undersökt möjligheterna för en dylik samordning. Utredningen har redovisats i en skrivelse till Kungl. Maj:t. Av denna framgår att den av statsutskottet ifrågasatta samordningen inte låter sig genomföra vare sig ur teknisk eller ur ekonomisk synpunkt.

Behovet av en publikation, där styrelsen får tillfälle redovisa sina synpunkter på hälso- och sjukvården samt publicera utredningar, som verkställs inom styrelsen, är trängande. Som det nu är, når de en mycket begränsad krets i trots av att de många gånger innehåller material och synpunkter, som är av värde för alla dem, som arbetar inom hälso- och sjuk-

vården. I den diskussion, som blossade upp kring hälsovårdsupplysningen med anledning av paratyfusedemien 1953, underströks starkt i pressen behovet av en intensifierad hälsovårdsupplysning. Därtill kommer att prejudicerande disciplinnämndsmål, internationella hälsovårdsnyheter, kommentarer till nya författningar, redogörelser för offentliga utredningar berörande hälso- och sjukvården m. m. kan beredas plats i den periodiska publikationen. Det kan i detta sammanhang förtjäna omnämnas, att den norska medicinalstyrelsen sedan flera år tillbaka har en egen publikation.

Flera av de större statliga styrelserna har sedan gammalt egna periodiska publikationer. Så är fallet med förutom de affärsdrivande verken socialstyrelsen, kommerskollegium, väg- och vattenbyggnadsstyrelsen och skolöverstyrelsen. På senare tid har tillkommit arbetsmarknadsstyrelsen och statistiska centralbyrån. Det kan inte vara riktigt att avvisa medicinalstyrelsens önskemål på denna punkt, om man tar i betraktande, att enligt elfte huvudtiteln för budgetåret 1954/55 äskas 307 milj. kr. i anslag för hälso- och sjukvård. Bakom denna anslagssiffra ligger en så betydande verksamhet, att den väl förtjänar belysas medelst en periodisk publikation.

Det bör även erinras om att i hälsovårdsstadgekommitténs nu föreliggande utredning en rad åtgärder föreslås för en effektivisering av det lokala hälsovårdsarbetet. I förslaget är vidare utsagt, att medicinalstyrelsen även i fortsättningen skall öva högsta tillsynen över allmänna hälsovården i riket.

Det finns nu starkare skäl än tidigare, att riksdagen ånyo understryker den uppfattning, som kom till uttryck i statsutskottets tidigare citerade utlåtande nr 11/1950.

Med stöd av ovanstående motivering får undertecknade föreslå,

att riksdagen med bifall till medicinalstyrelsens framställning måtte för budgetåret 1954/55 anvisa 6 000 kr. för utgivande av en regelbundet utkommande skrift, innehållande aktuella meddelanden från medicinalstyrelsens verksamhetsfält.

Stockholm i januari 1954.

Sven Persson
i Appuna.

Gösta Netzén.
