

**Nr 30.**

*Bevillningsutskottets betänkande i anledning av väckta motioner om revision av GATT-avtalet i trädgårdsodlingens intresse, m. m.*

(1:a avd.)

Till bevillningsutskottet har hänvisats följande inom riksdagen väckta, av utskottet till behandling i ett sammanhang upptagna motioner, nämligen

1) de likalydande motionerna I: 31 av herr *Gustaf Elofsson* m. fl., samt II: 47 av herrar *Hansson* i Skegrie och *Hansson* i Önnarp, vari hemställts, »att riksdagen måtte uttala, att en revision av Gattavtalet bör komma till stånd, som ger vårt land möjlighet att åstadkomma ett bättre och effektivare tullskydd för trädgårdsodlingens produkter i såväl färsk som konserverad eller på annat sätt beredd form, samt att vid förhandlingar om handelsavtal med främmande makter trädgårdsodlingens intresse i detta avseende bör så långt möjligt tillgodoses»; samt

2) de likalydande motionerna I: 114 av herr *Lundqvist* och II: 141 av herr *Nilsson* i Bästekille m. fl., vari hemställts, »att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställa, att det nu utgående tullskyddet för frukt utsträcker sig att gälla även t. o. m. mars månad».

Beträffande de skäl, som anförts till stöd för de i motionerna framförda yrkandena, får utskottet, i den mån redogörelse härför icke lämnas i det följande, hänvisa till motionerna I: 31 och II: 141.

Vissa uppgifter rörande införseln till riket av färsk frukt under åren 1948—1953 har sammanställts i en vid detta betänkande fogad *bilaga*. Av dessa uppgifter framgår, bland annat, att hela införseln av färsk frukt stigit från 81 947 ton år 1948 till 212 610 ton år 1953. De i handelsstatistiken redovisade värdena för nämnda importkvantiteter utgör 67,0 och 212,9 miljoner kronor. Införseln har således under sexårsperioden 1948—1953 nära nog tredubblats. Ökningen faller huvudsakligen på apelsiner och bananer, men även importsiffrorna för äpplen och päron utvisar en betydande stegring. I fråga om sistnämnda frukter är att märka, att införseln varit särskilt stor under de två sist förflutna åren.

Apelsiner är fria från tull sedan år 1929. Färska äpplen, päron, bananer och citroner drager tull enligt nedanstående bestämmelser:

	tull för 100 kilogram
äpplen:	
under tiden 1—31 januari .....	10 kronor
» » 1 februari—30 juni .....	fria
» » 1 juli—31 december .....	20 kronor

	tull för 100 kilogram
päron:	
under tiden 1 januari—30 juni .....	fria
» » 1 juli—31 december .....	20 kronor
bananer .....	10 kronor
citroner.....	5 kronor

Enligt de ursprungliga bestämmelserna i 1911 års tulltaxa gällde samma tullsats för här ovan nämnda slag av frukter under hela året, nämligen 10 kronor för 100 kilogram. Sedermera vidtagna ändringar har medfört tullfrihet för apelsiner och sänkning av tullen för citroner till 5 kronor, varjämte en säsongmässig reglering av tullbeskattningen av äpplen och päron införts.

Tullfriheten för apelsiner liksom de nu gällande tullbestämmelserna för äpplen, päron och citroner är bundna i allmänna tull- och handelsavtalet (GATT).

Det allmänna importförbudet gäller allttjämt i fråga om färska eller enbart kokade äpplen, päron och bananer. Genom beslut den 10 november 1953 har statens jordbruksnämnd emellertid medgivit, att införsel av färska eller enbart kokade äpplen och päron må under tiden 30 november 1953—30 juni 1954 på vissa villkor ske från flertalet länder utan särskild av nämnden utställd importlicens. Övriga färska frukter är frilistade och kan således utan licens införas från de länder, som tillhör organisationen OEEC.

Frågan om tullskyddet för den inhemska fruktodlingen behandlades av 1950 års riksdag i anledning av proposition nr 52 angående Sveriges anslutning till allmänna tull- och handelsavtalet (GATT), m. m. I sitt betänkande nr 26 hemställde 1950 års bevillningsutskott bl. a. att riksdagen måtte, med bifall till propositionen, såvitt densamma hänvisats till bevillningsutskottet, för sin del godkänna Sveriges anslutning till allmänna tull- och handelsavtalet enligt det i Ancey upprättade anslutningsprotokollet. I betänkandet anförde utskottet bl. a. följande:

»Vad därefter beträffar de enligt avtalet gjorda tullkoncessionerna är det uppenbart, att dessa begränsa våra möjligheter att med tullar eller liknande avgifter skydda olika grenar av inhemsk produktion. Koncessionerna ha emellertid såvitt utskottet kunnat finna skett med all den varsamhet, som varit förenlig med uppnåendet av förhandlingarnas syfte, och utskottet har med tillfredsställelse funnit, att det varit möjligt att konstruera medgivandena på ett sätt som ger viss rörelsefrihet vid en ur olika synpunkter önskvärd revision av tulltaxan. Uteslutet är givetvis icke att vissa av de lämnade koncessionerna, närmast de ovillkorliga tullnedsättningarna och bland dem av allt att döma främst de som beröra trädgårdsodlingen, kunna komma att förorsaka olägenheter för därav berörda produktionsgrenar. Dessa olägenheter torde emellertid väl uppvägas av de fördelar, särskilt i form av ökade exportmöjligheter, som avtalet otvivelaktigt är ägnat att medföra. I detta sammanhang må jämväl erinras om de möjligheter, som enligt avtalets bestämmelser finnas för revidering av de gjorda koncessionerna, därest detta framdeles skulle visa sig av behovet påkallat.»

Vid betänkandet fanns fogat ett särskilt yttrande av herrar Gustaf Elofsson, Niklasson och Jonsson i Skedsbygd.

Riksdagen biföll utskottets hemställan (r. skr. nr 88).

Vid 1951 års riksdag yrkades i de likalydande motionerna I: 111 av herrar Hjalmar Nilsson och Ebbe Ohlsson samt II: 122 av herr Nilsson i Bästekille m. fl. skrivelse till Kungl. Maj:t med begäran att Kungl. Maj:t vid tullöverenskommelser ville utsträcka tullen för äpplen att gälla till den 1 april samt att Kungl. Maj:t måtte vidtaga viss importbegränsning av utländsk frukt. I sitt inledning av motionerna avgivna betänkande nr 32 hemställde 1951 års bevillningsutskott att motionerna icke måtte föranleda någon riksdagens åtgärd. I nämnda betänkande fann utskottet det vara förklarligt, att de inhemska odlarna hyste oro för framtiden och att krav framkommit om att åtgärder måtte vidtagas från det allmännas sida till stöd och skydd för fruktodlingen. Under erinran att genom allmänna tull- och handelsavtalet (GATT) de tullbestämmelser som gällde beträffande frukt i stor utsträckning bundits i förhållande till andra länder framhöll utskottet bl. a., att vidtagandet av åtgärder i syfte att uppnå en höjning av det nuvarande tullskyddet därför skulle — liksom även en skärpning av importregleringen — otvivelaktigt komma att medföra stora svårigheter av handelspolitisk natur. I betänkandet uttalade utskottet som sin mening vidare, att stora fördelar för producenterna kunde vinnas genom upprättandet av en modern och effektiv organisation för avsättning av den inhemska fruktskörden.

I en vid utskottsbetänkandet fogad reservation av herr Gustaf Elofsson m. fl. yrkades skrivelse till Kungl. Maj:t med anhållan om skyndsamt utredning rörande de åtgärder i form av ytterligare tullskydd m. m., som borde vidtagas för den svenska fruktodlingens stödande, samt framläggande för riksdagen av det förslag, vartill utredningen kunde föranleda.

Riksdagen biföll emellertid utskottets hemställan.

1951 års trädgårdsutredning har haft i uppdrag att i enlighet med de av dåvarande chefen för jordbruksdepartementet i statsrådsprotokollet för den 20 september 1951 angivna riktlinjerna verkställa utredning rörande frågan om behovet av åtgärder för att förbättra avsättningsförhållandena inom trädgårdsnäringsen m. m. Enligt nämnda protokoll uttalade departementschefen bl. a. följande:

»Skulle läget inom en eller flera grenar befinnas otillfredsställande, böra orsakerna härtill undersökas samt möjligheterna att förbättra detsamma prövas. Härvid bör dock iakttagas, att skälen för ett samhällsligt ingripande äro helt andra och starkare beträffande sådan produktion, som kan hänföras till nyttoproduktion, än i fråga om andra grenar av odlingen. Bland annat med hänsyn härtill torde något ökat importskydd i form av tullhöjningar eller andra importbegränsningar ej böra ifrågasättas, med mindre så befinnes oundgängligen nödvändigt för att tillvarataga ur det allmännas synpunkt angelägna intressen.»

I sitt den 30 december 1952 avgivna betänkande har trädgårdsutredningen under rubriken »gränsskydd» (s. 153) erinrat om att frågan om tullskyddet å trädgårdsprodukter vore föremål för överväganden inom 1952 års tulltaxekommitté. Detta spörsmål hade därför ej upptagits till närmare behandling av utredningen, även om enligt utredningens mening ett ökat hänsynstagande till trädgårdsodlingens intressen i vissa avseenden syntes motiverat på utrikeshandelns område.

I nämnda betänkande har trädgårdsutredningen lämnat vissa uppgifter om konsumtionen av trädgårdsprodukter. Härav framgår bl. a. att hela konsumtionen av färsk frukt inklusive bär i vårt land år 1951 uppgått till omkring 382 000 ton med ett värde av 632 miljoner kronor. Man har räknat med att nämnda konsumtion utgjordes till omkring 60 procent av inhemsk frukt och till omkring 40 procent av importerad vara. Årskonsumtionen per person har beräknats till följande kvantiteter, nämligen för inhemsk frukt år 1948 till 25,0 och år 1951 till 32,2 kilogram samt för importerad frukt år 1948 till 11,8 och år 1951 till 21,4 kilogram. En betydande ökning i konsumtionen har således ägt rum, vilken ökning emellertid är störst i fråga om den importerade frukten.

Vid 1953 års riksdag yrkades i de likalydande motionerna I: 292 av herr Lundqvist m. fl. och II: 198 av herr Nilsson i Bästekille m. fl. bland annat att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställa att åt tulltaxekommittén måtte uppdragas att speciellt behandla frågan angående tulltaxorna för frukt så skyndsamt att den föreläge klar före den 1 januari 1954. Syftet med detta yrkande var att förbereda förhandlingar angående ändringar i de åtaganden i fråga om frukttullarna, som gjorts i samband med Sveriges anslutning till GATT-avtalet, vars giltighetstid vad beträffar tullkoncessionerna utlöpte vid nyss angivna tidpunkt. I sitt i anledning av motionerna avgivna betänkande nr 26 anförde 1953 års bevillningsutskott bl. a. följande:

»Utskottet har anledning räkna med att frågan angående förlängning av giltighetstiden för tullbindningarna i GATT kommer att upptagas till behandling under innevarande år och att i samband därmed en utredning kommer att företagas i syfte att klarlägga de intressen, som beröres av dessa tullbindningar för tiden efter år 1953. En dylik utredning kommer självfallet att omfatta icke blott vissa frukttullar utan även sådana tullar för andra importvaror som för närvarande är bundna. Någon påminnelse från riksdagens sida i denna speciella angelägenhet finner utskottet sålunda icke vara erforderlig.»

I enlighet med utskottets hemställan lämnades motionerna av 1953 års riksdag utan åtgärd.

Överenskommelse har numera träffats om en förlängning av giltighetstiden för de inom ramen för GATT-avtalet lämnade tullmedgivandena till och med den 30 juni 1955. I samband därmed har de avtalslutande parterna

beslutat verkställa en översyn av GATT-avtalet under tiden för förlängningen. Den närmare utredningen rörande de synpunkter och önskemål, som därvid för Sveriges del kan vara att anföra, har av chefen för handelsdepartementet jämlikt Kungl. Maj:ts bemyndigande den 8 januari 1954 uppdragits åt särskilda sakkunniga. Enligt direktiven bör utredningen i första hand ta sikte på frågan i vad mån förslag bör framföras om ändring eller tillägg till nu gällande avtalsbestämmelser och i ett senare skede omfatta granskning av de synpunkter och förslag som framkommer från andra medlemsländer.

I de nu föreliggande motionerna har anförts bl. a. följande.

I de likalydande motionerna I: 31 och II: 47 har motionärerna berört vad som med avseende å den inhemska fruktodlingen tidigare i vissa hänseenden förekommit i samband med Sveriges anslutning till GATT-avtalet. Därefter har i motionerna uttalats bl. a. följande. Kungl. Maj:t hade i år tillsatt en utredning med uppdrag att göra en allmän översyn och undersökning av de problem, som sammanhängde med Sveriges delaktighet i GATT-avtalet. I samband därmed borde trädgårdsodlingens och speciellt fruktodlingens nuvarande avsättningssvårigheter uppmärksammas. Det vore enligt motionärernas mening nödvändigt att en revision av avtalet komme till stånd, som gjorde det möjligt för vårt land att åstadkomma ett tillfredsställande tullskydd för den inhemska produktionen av frukt och andra trädgårdsprodukter. Värdet av att upprätthålla en så stor odling av dessa produkter att den i möjligaste mån svarade mot konsumtionen inom landet framstode klart under tider av handelsavspärrning, men även under tider, då normala handelsförbindelser kunde upprätthållas, borde denna odling vara av stort värde ur valutasynpunkt och sysselsättningssynpunkt. Härtill komme som en tungt vägande synpunkt att trädgårdsodlingens utövare borde erhålla ekonomiska villkor, som någorlunda svarade mot andra jämförbara yrkesutövares.

Motionärerna i de likalydande motionerna I: 114 och II: 141 uttalar en förhoppning att de tillsatta sakkunniga skall uppmärksamma de framställningar som från fruktodlarhåll gjorts om en justering av tullsattserna och en revidering av GATT-avtalet. För att i någon mån skapa ett skydd för den inhemska fruktodlingen mot de ökade utbud som kunde motges på grund av en väntad stor skörd i Europa syntes det motionärerna nödvändigt att — som minimiåtgärd — det nuvarande tullskyddet utsträcktes att gälla t. o. m. mars månad. Genom en sådan åtgärd bleve de svenska fruktodlarna i någon mån skyddade, och det torde medföra att en jämnare avsättning av den svenska frukten erhöles.

Utskottet. De uppgifter å importen av färsk frukt, som föreligger, utvisar en oavbruten och mycket betydande ökning under de senare åren. Denna utveckling tyder på att konsumtionen av frukt inom landet stigit i avsevärd

grad, ett förhållande som i och för sig får anses vara glädjande och måste vara av stort värde även för den inhemska fruktodlingen. Importen synes emellertid numera ha nått en sådan omfattning, att de svenska odlarna kan ha grundad anledning hysa viss oro beträffande möjligheterna att för framtiden vinna avsättning för den inhemska fruktskörden till skäligt pris. Av de betänkanden, som avgivits av 1951 och 1953 års bevillningsutskott i anledning av väckta motioner rörande en revision av frukttullarna till förmån för den inhemska fruktodlingen, framgår att nämnda utskott väl förstått de synpunkter, som framförts från odlarnas sida. Efter att ha tagit under överblickande alla de omständigheter, som ansetts böra tillmätas betydelse vid bedömandet av hithörande frågor, har emellertid varken 1951 eller 1953 års bevillningsutskott funnit sig kunna tillstyrka bifall till avsedda motionsyrkanden, vilka ej heller av riksdagen bifallits.

Enligt beslut av Kungl. Maj:t har vårt land numera anslutit sig till den allmänna överenskommelse som kommit till stånd om förlängning till utgången av juni månad 1955 av giltighetstiden för GATT-avtalet vad beträffar tullkoncessionerna. Som följd härav är tulltaxans bestämmelser i fråga om bl. a. äpplen och päron bundna till sistnämnda tidpunkt. Under mellantiden pågår inom 1952 års tulltaxekommitté arbetet med revision av taxan, varvid jämväl tullsatserna vid de olika rubrikerna blir föremål för prövning.

De till GATT-avtalet anslutna länderna har överenskommit att anordna ett möte under hösten innevarande år för att dryfta frågan hur avtalet verkat. Därjämte skall undersökas om det för avtalets syften kan vara önskvärt att ändra eller komplettera de nuvarande bestämmelserna eller sättet för avtalets administrering. I anledning härav har, såsom i den tidigare lämnade redogörelsen nämnts, chefen för handelsdepartementet tillkallat särskilda sakkunniga för att inom departementet verkställa utredning och avgiva förslag beträffande Sveriges ställningstagande till nämnda spörsmål. Av de föreliggande motionerna framgår att motionärerna räknat med att nyssnämnda sakkunniga skulle verkställa utredning jämväl i tullfrågor och därvid kunna särskilt uppmärksamma de önskemål om justering av tullsatserna för frukt, som framställts av fruktodlarna. En sådan uppgift ingår emellertid icke i direktiven för de sakkunnigas arbete.

Utskottet vill emellertid för sin del framhålla, att utskottet finner det vara angeläget, att de krav om stöd i form av ökat tullskydd, som i olika sammanhang framkommit från de inhemska trädgårdsodlarnas sida, så snart som möjligt blir föremål för en ingående och allsidig prövning. Detta synes emellertid endast kunna ske i anslutning till den omprövning av tullskyddet för det svenska näringslivets samtliga grenar, som för närvarande pågår inom tulltaxekommittén och som enligt vad utskottet inhämtat är avsedd att bli slutförd redan under innevarande år.

En sådan justering av vissa tullar, som motionärerna önskar vinna, kan för närvarande endast genomföras på det sätt, att vissa medgivanden från svensk sida i GATT-avtalet efter förhandlingar med sådana främmande

länder, som är intresserade i dessa medgivanden, återtages. Att påkalla förhandlingar i sådant syfte kort tid efter det att avtalet utan reservation förlängts synes emellertid icke kunna komma i fråga. Det är vidare uppenbart att åtgärder i nämnda syfte kan medföra betydande svårigheter av handelspolitisk natur. Dylika svårigheter bör i nuvarande läge så vitt möjligt undvikas, icke minst med tanke på att nya förhandlingar rörande GATT-avtalet av allt att döma kommer att äga rum under våren 1955.

Under återopande av vad sålunda anförts får utskottet hemställa,

1) att de likalydande motionerna I: 31 av herr Gustaf Elofsson m. fl. samt II: 47 av herrar Hansson i Skegrie och Hansson i Önnarp om revision av GATT-avtalet i trädgårdsodlingens intresse icke måtte föranleda någon riksdagens åtgärd; samt

2) att de likalydande motionerna I: 114 av herr Lundqvist och II: 141 av herr Nilsson i Bästekille m. fl. om utsträckt tullskydd för frukt icke måtte föranleda någon riksdagens åtgärd.

Stockholm den 16 mars 1954.

På bevillningsutskottets vägnar:

ADOLV OLSSON.

---

*Närvarande:*

från första kammaren: herrar Sjödahl, Heüman, Spetz, Gustaf Elofsson, Falk, Velander, Söderquist, Niklasson, Damström och Snygg; samt

från andra kammaren: herrar Olsson i Gävle, Kristensson i Osby, Orgård, Jonsson i Skedsbygd, Allard, Kärrlander, Christenson i Malmö, Anderson i Sundsvall, Nilsson i Svalöv och Asp.

---

## Reservation

av herrar *Gustaf Elofsson, Niklasson* och *Jonsson* i Skedsbygd, som anfört följande.

»Redan vid 1950 års riksdag, då det ännu gällande GATT-avtalet behandlades i riksdagen, uttalade utskottet i frågan om verkningarna för den svenska trädgårdsodlingen: 'Uteslutet är givetvis icke att vissa av de lämnade koncessionerna, närmast de ovillkorliga tullnedsättningarna och bland dem av allt att döma främst de som beröra trädgårdsodlingen, kunna komma att förorsaka olägenheter för därav berörda produktionsgrenar. Dessa olägenheter torde emellertid väl uppvägas av de fördelar, särskilt i form av ökade exportmöjligheter, som avtalet otvivelaktigt är ägnat att medföra.' Och sedan fortsätter utskottet: 'I detta sammanhang må jämväl erinras om de möjligheter, som enligt avtalets bestämmelser finnas för revidering av de gjorda koncessionerna, därest detta framdeles skulle visa sig av behovet påkallat.'

I de föreliggande motionerna I: 31 och II: 47 har påyrkats att en sådan revision borde ske i samband med de förhandlingar, som är avsedda att äga rum mellan de till GATT-avtalet anslutna länderna.

Den närmare utredningen rörande de synpunkter och önskemål, som därvid för Sveriges del kan vara att anföra, har av chefen för handelsdepartementet jämlikt Kungl. Maj:ts bemyndigande den 8 januari 1954 uppdragits åt särskilda sakkunniga. Enligt direktiven bör utredningen i första hand ta sikte på frågan i vad mån förslag bör framföras om ändring eller tillägg till nu gällande avtalsbestämmelser och i ett senare skede omfatta de synpunkter och förslag som framkommer från andra medlemsländer.

Inte minst ur nationalekonomisk synpunkt har den svenska fruktodlingen mycket stor betydelse. Sålunda uppskattas den sammanlagda konsumtionen av färsk frukt inom landet år 1951 utgöra omkring 382 000 ton representerande ett värde av 632 miljoner kronor. Av denna kvantitet belöper omkring 60 procent på svensk frukt och omkring 40 procent på importerad frukt.

Därtill kommer den avsevärda import av lök och andra trädgårdsprodukter som äger rum och som i många fall försvårar eller omöjliggör för de svenska odlarna att vinna avsättning för dessa inhemska trädgårdsprodukter.

Trots ett i vissa avseenden mindre gynnsamt klimat och ett i jämförelse med andra trädgårdsodlande länder relativt högt löneläge har den svenska trädgårdsodlingen uppnått resultat, som är av största värde för folkhushållet och som sysselsättningsobjekt i bygder, vilka eljest kan komma att förlora sina utkomstmöjligheter med åtföljande avfolkning för de berörda bygderna och de konsekvenser detta kommer att medföra.

Emellertid vill det synas som om importen av utländska trädgårdsprodukter alltjämt skulle öka och det är risk för att konkurrensen utifrån kommer att bli den svenska odlingen övermäktig om icke åtgärder för att motverka denna konkurrens vidtages.



Då dessa synpunkter enligt vårt förmenande är synnerligen tungt vägande anser vi att de bör beaktas vid de stundande förhandlingarna om en revision av GATT-avtalet och hemställer,

att riksdagen måtte uttala, att vid stundande förhandlingar om revision av GATT-avtalet de av oss framförda synpunkterna måtte bli beaktade.»

## Sveriges införsel av färsk frukt åren 1948—1953.

År	Äpplen		Päron		Bananer		Apelsiner		Citroner		Andra frukter		Summa	
	ton	1 000 kr	ton	1 000 kr	ton	1 000 kr	ton	1 000 kr	ton	1 000 kr	ton	1 000 kr	ton	1 000 kr
1948.....	16 446	13 432	4 676	4 582	6 444	6 886	44 268	31 602	5 180	3 255	4 933	7 289	81 947	67 046
1949.....	13 453	11 965	3 657	3 398	5 355	5 699	62 951	53 392	4 702	3 658	5 865	8 821	95 983	86 933
1950.....	14 438	13 111	4 618	5 096	30 100	28 024	74 685	71 068	4 293	3 642	7 750	12 329	135 884	133 270
1951.....	12 689	13 380	8 685	10 807	34 231	32 793	83 325	73 503	4 839	4 469	8 985	14 714	152 754	149 666
1952.....	22 450	27 159	16 363	18 453	39 230	39 748	89 625	82 640	4 335	4 580	15 943	24 009	187 946	196 589
1953.....	33 565	33 255	21 586	26 260	42 628	43 000	91 024	74 166	4 383	4 505	19 424	31 711	212 610	212 897

## Sveriges införsel av färska äpplen månadsvis åren 1948—1953.

Månad	1948		1949		1950		1951		1952		1953	
	ton	1 000 kr	ton	1 000 kr	ton	1 000 kr	ton	1 000 kr	ton	1 000 kr	ton	1 000 kr
Januari .....	1 522	1 101	2 045	1 656	2 470	2 045	168	83	2 177	2 438	2 004	1 512
Februari.....	384	279	606	490	1 738	1 363	1 035	886	2 020	2 028	3 934	2 524
Mars .....	1 961	1 457	94	84	1 261	1 079	1 170	1 060	1 468	1 499	4 536	3 371
April .....	4 362	3 273	145	146	781	667	985	885	2 658	2 964	3 638	3 651
Maj .....	2 447	2 331	1 444	1 381	3 188	3 052	3 581	4 030	4 034	5 120	4 240	4 933
Juni.....	2 989	2 788	4 574	4 292	3 424	3 399	1 995	2 308	3 082	4 493	5 028	6 263
Juli .....	277	270	658	611	1 409	1 403	1 550	1 727	4 159	4 977	4 963	6 205
Augusti.....	0	0	0	0	70	73	239	305	35	54	448	669
September .....	30	27	0	0	—	—	0	0	1	1	32	40
Oktober .....	436	329	118	90	—	—	60	17	44	14	61	29
November .....	1 064	832	1 654	1 418	32	8	55	16	27	8	381	309
December.....	982	741	2 152	1 819	69	19	1 839	2 021	2 712	2 281	4 290	3 747