

Nr 166.

Utlåtande i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående frågor om befrielse från ersättningsskyldighet till kronan.

(1:a avd.)

1:o) Avgörandet av frågor om befrielse från ersättningsskyldighet i vissa fall m. m. I propositionen nr 45 har Kungl. Maj:t (punkt 1 av bilagt utdrag av statsrådsprotokollet över försvarsärenden för den 30 januari 1953) föreslagit riksdagen bemyndiga Kungl. Maj:t att under budgetåret 1953/54 avgöra dels frågor om befrielse från ersättningsskyldighet till kronan på grund av förlust av eller skada å egendom tillhörig krigsmakten, dels ock frågor om efterskänkande av fordran, som grundar sig på kronans regressrätt mot förare av kronans motorfordon, luftfartyg etc. enligt de i ämnet gällande ansvarsreglerna, allt i den mån kronans fordran i det särskilda fallet icke överstiger femtusen kronor.

Bemyndigande för Kungl. Maj:t att avgöra dels frågor om befrielse från i judiciell ordning ålagd ersättningsskyldighet till kronan på grund av förlust av eller skada å egendom tillhörig krigsmakten, dels ock frågor om efterskänkande av fordran, som grundar sig på kronans regressrätt mot förare av kronans motorfordon, luftfartyg etc. enligt de i ämnet gällande ansvarsreglerna, allt i den mån kronans fordran i det särskilda fallet icke överstiger 5 000 kronor, har tidigare av riksdagen lämnats för ett vart av budgetåren 1945/46—1952/53.

Ehuru här avsedda ärenden numera icke uppgår till samma betydande antal som under åren närmast efter beredskapstidens slut, har dock såväl ärendenas art som deras antal synts föredragande statsrådet motivera det förenklade behandlingssätt, som vinnes om dessa frågor i viss utsträckning kan avgöras av Kungl. Maj:t.

Enligt vad statsrådet framhållit, förekommer det emellanåt, att befrielse från medgiven ersättningsskyldighet till kronan på grund av förlust av eller skada å egendom tillhörig krigsmakten begäres i fall, där kronans fordran icke blivit i judiciell ordning fastställd. Därvid är det ofta fråga om relativt obetydliga ersättningsbelopp, där kostnaderna för ersättningsbeloppets fastställande i judiciell ordning icke står i rimlig proportion till sagda belopp. Av praktiska skäl synes det vara önskvärt, att Kungl. Maj:t erhåller bemyndigande att medge befrielse från ersättningsskyldighet även i fall som här avses under förutsättning att kronans fordran icke överstiger 5 000 kronor.

Utskottet tillstyrker att bemyndigande av nu föreslaget innehåll lämnas för budgetåret 1953/54. Utskottet förutsätter därvid, att Kungl. Maj:t till 1954 års riksdag lämnar en redogörelse för av Kungl. Maj:t meddelade beslut om befrielse från ersättningsskyldighet, varom här är fråga.

Utskottet hemställer,

att riksdagen må bemyndiga Kungl. Maj:t att under budgetåret 1953/54 avgöra dels frågor om befrielse från ersättningsskyldighet till kronan på grund av förlust av eller skada å egendom tillhörig krigsmakten, dels ock frågor om efterskänkande av fordran, som grundar sig på kronans regressrätt mot förare av kronans motorfordon, luftfartyg etc. enligt de i ämnet gällande ansvarsreglerna, allt i den mån kronans fordran i det särskilda fallet icke överstiger femtusen kronor.

2:o) **Befrielse för ingenjören M. M. Goldschmidt och chauffören S. A. I. Ek från viss ersättningsskyldighet.** Kungl. Maj:t har (punkterna 2 och 3) föreslagit riksdagen medgiva dels att ingenjören M. M. Goldschmidt befrias från honom jämlikt Stockholms rådhusrätts dom den 2 april 1935 åvilande ersättningsskyldighet gentemot kronan, dels ock att chauffören S. A. I. Ek, därest han inom tid som Kungl. Maj:t bestämmer till försvarets civilförvaltning inbetalar ett belopp av 1 500 kronor, befrias från återstående ersättningsskyldighet till kronan på grund av rådhusrättens i Örebro dom den 5 juni 1952.

Statsrådet har beträffande vartdera av ifrågavarande båda ärenden lämnat en redogörelse för de omständigheter, som föranlett åläggande av ersättningsskyldighet till kronan, och för de skäl, varå förslag om befrielse från ersättningsskyldighet grundas. Härutinnan torde få hänvisas till propositionen.

Utskottet. Under erinran om att riksdagen i tidigare liknande fall medgivit befrielse från ersättningsskyldighet till kronan enligt i huvudsak samma grunder, som av föredragande statsrådet nu förordats, får utskottet tillstyrka bifall till Kungl. Maj:ts förevarande förslag.

Utskottet hemställer,

att riksdagen må medgiva,

a) att ingenjören M. M. Goldschmidt befrias från honom jämlikt Stockholms rådhusrätts dom den 2 april 1935 åvilande ersättningsskyldighet gentemot kronan;

b) att chauffören S. A. I. Ek, därest han inom tid som Kungl. Maj:t bestämmer till försvarets civilförvaltning in-

betalar ett belopp av 1 500 kronor, befrias från återstående ersättningsskyldighet till kronan på grund av rådhusrättens i Örebro dom den 5 juni 1952.

Stockholm den 10 november 1953.

På statsutskottets vägnar:

MARTIN SKOGLUND.

Närvarande: se under utlåtandet nr 167.