

Nr 8.

Utlåtande i anledning av väckta motioner om flyttning av de s. k. talmansporträtten från konstitutionsutskottets sammanträdesrum till kamrarnas plenisalar.

I två inom riksdagen väckta, till bankoutskottet hänvisade likalydande motioner, nr 172 i första kammaren av herr *Arrhén* och i andra kammaren nr 219 av herr *Cassel*, har hemställts, »att riksdagen måtte besluta att de s. k. talmansporträtten i konstitutionsutskottets sammanträdesrum måtte flyttas till kamrarnas plenisalar för att där uppsättas i huvudsaklig överensstämmelse med i motionen given antydan».

Beträffande motiveringen för motionerna får utskottet hänvisa till motionen I:172.

Över motionerna har yttranden inhämtats från *talmanskonferensen* och *fullmäktige i riksgäldskontoret*, vilka båda avstyrkt motionen.

Under överläggningen inom *talmanskonferensen* framfördes som skäl för avstyrkandet dels att dessa fyra porträtt tillsammans utgjorde ett helt och att de därför borde vara samlade i en och samma lokal, dels ock att det med hänsyn till deras storlek skulle bliva förenat med svårigheter att i plenisalarna bereda dem erforderligt skydd utan att passagen mellan väggen och ledamöternas sittplatser försvårades och omöjliggjordes.

Fullmäktige i riksgäldskontoret anser, att riksdagshusets inredning ur konstnärlig synpunkt icke står på den nivå, som man kan kräva i fråga om en monumentalbyggnad av så central betydelse som folkrepresentationens egen byggnad; särskilt i jämförelse med många utländska parlament torde utsmyckningen av riksdagshuset vad interiörerna beträffar få betecknas såsom föga påkostad, i vissa hänseenden rent av torftig. De påpekanden härom, som gjorts av motionärerna, är belysande. Det torde därför finnas all anledning att överväga vilka åtgärder som lämpligen bör vidtagas för att åstadkomma förbättrade förhållanden i nu nämnt hänseende. Fullmäktige, som inom den närmaste tiden kommer att ånyo till behandling upptaga frågan om riksdagshusplanens ordnande, har för avsikt att i samband därmed jämväl ägna den nu berörda frågan uppmärksamhet.

Vad beträffar det i motionen framlagda förslaget om flyttning av de i konstitutionsutskottets sammanträdesrum upphängda talmansporträtten

framhåller fullmäktige, att porträtten skulle bli synnerligen svårplacerade och knappast komma bättre till sin rätt i plenisalarna än på deras nuvarande upphängningsplats.

Utskottet. I likhet med talmanskonferensen och fullmäktige i riksgäldskontoret finner utskottet, att ett förverkligande av motionärernas förslag om flyttning av de s. k. talmansporträtten till kamrarnas plenisalar skulle möta praktiska svårigheter och även ur andra synpunkter icke kan anses lämpligt. Utmyckningen av riksdagshuset vad interiörerna beträffar kommer enligt vad som uppgivits under remissbehandlingen att framdeles ägnas uppmärksamhet av fullmäktige i riksgäldskontoret.

Åberopande det anförda hemställer utskottet,

att de likalydande motionerna I:172 och II:219 icke må till någon riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 31 mars 1953.

På bankoutsrottets vägnar:

FRANS SEVERIN.

Närvarande:

från första kammaren: herrar Sundvik, Mogård, Werner*, Boo och Wehtje*;

från andra kammaren: herrar Severin i Stockholm, Nilsson i Landskrona*, Sköldin, Gustafson i Göteborg, Persson i Norrby, Johansson i Kalmar, Magnusson i Tumhult och Boija.

* Ej närvarande vid justeringen.