

## Nr 523.

Av herr **Dickson**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition, nr 96, angående reglering av priserna på fisk under budgetåret 1952/53, m. m.

I proposition nr 96 föreslår Kungl. Maj:t riksdagen att antaga ett i propositionen redovisat förslag till förordning om viss reglering av handeln med fisk m. m. samt att för tiden till och med den 30 juni 1953 medgiva att priserna på fisk av vissa slag må regleras i överensstämmelse med vad i propositionen förordas. Vad i propositionen föreslås överensstämmer i stort sett med vad av 1950 års riksdag beslutades i fråga om handeln med fisk och monopolisering av fiskexporten till länder med centraliserad import.

I årets proposition nämnes icke något om handeln med fisk på länder med icke centraliserad fiskimport. Det förefaller emellertid vara av vikt, att även denna fråga blir slutgiltigt klarlagd. Enligt min uppfattning omfattas icke sådan export av de bestämmelser som gälla de centraliserade marknaderna. Trots detta stoppade jordbruksnämnden under fjolåret en fisksändning till Västtyskland, varigenom berörda fiskare gjorde kännbara förluster. För undvikande av liknande för fiskerinäringens män ogynnsamma intermezzon, som synas ha uppkommit genom oklara eller feltolkade bestämmelser, torde det vara av vikt att riksdagen uttalar, att handeln med fisk på länder med fri marknad icke är monopoliserad.

Vad gäller prisregleringsavgifterna synas dessa i viss mån användas för att förbilliga exportpriserna. Det ursprungliga syftet med prisregleringsavgifterna torde emellertid ha varit att utjämna priserna inom landet, bl. a. för att undvika att betydande fångster på grund av ogynnsamma priser skulle behöva förstöras eller bortslumpas som djurföda el. dyl. I dagens läge synas vissa möjligheter föreligga att tack vare prisregleringsavgifterna sälja fisk till utlandet till nettopriser understigande garantipriset, varvid resterande likvid uttages från fiskarens egen fond.

Om emellertid sådant ekonomiskt stöd skall ges åt fiskexporten torde detta böra ske genom statens försorg och icke med de medel, som influtit genom prisregleringen.

I anledning av vad sålunda anförts hemställer jag,

att riksdagen måtte uttala, att bestämmelserna rörande fiskexport till länder med centraliserad marknad icke äro tillämpliga å fiskexporten till andra länder samt att i övrigt de synpunkter som ovan anförts måtte beaktas.

Stockholm den 29 mars 1952.

*James I. A. Dickson.*