

Nr 49.

Bevillningsutskottets memorial med föranledande av kamrarnas skiljaktiga beslut rörande utskottets betänkande nr 41 i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 144 med förslag till förordning om tillfällig automobilskatt, jämte i ämnet väckta motioner.

Genom en den 16 mars 1951 dagtecknad, till bevillningsutskottet hänvisad proposition, nr 144, hade Kungl. Maj:t, under återopande av propositionen bilagt utdrag av statsrådsprotokollet över finansärenden för samma dag, föreslagit riksdagen antaga vid propositionen fogat förslag till förordning om tillfällig automobilskatt.

Rörande lydelsen av författningsförslaget hänvisas till propositionen (s. 2—3).

I anledning av omförmälda proposition hade i riksdagen väckts följande motioner, nämligen de likalydande motionerna I: 450 av herrar *Ohlon, Andrén* och *Gränebo* samt II: 582 av herrar *Hjalmarson, Hedlund* i Rådomb och *Ohlin*, motionen I: 449 av herrar *Ola Persson* och *Helmer Persson*, motionen II: 501 av herr *Lundberg*, motionen II: 514 av herr *Hall* samt motionen II: 581 av herr *Hagberg* i Luleå m. fl. Därjämte hade i anledning av proposition nr 143 och ovannämnda proposition nr 144 väckts motionen II: 511 av herrar *Pettersson* i Ersbacken och *Vigelsbo*.

Utskottet hade i sitt i ämnet avgivna betänkande nr 41 hemställt,

A) att riksdagen måtte — med bifall till de likalydande motionerna I: 450 av herrar *Ohlon, Andrén* och *Gränebo* samt II: 582 av herrar *Hjalmarson, Hedlund* i Rådomb och *Ohlin* — avslå Kungl. Maj:ts förevarande proposition nr 144; samt

B) att följande motioner, nämligen motionen I: 449 av herrar *Ola Persson* och *Helmer Persson*, motionen II: 501 av herr *Lundberg*, motionen II: 511 av herrar *Pettersson* i Ersbacken och *Vigelsbo*, i vad densamma avser propositionen nr 144, motionen II: 514 av herr *Hall*, samt motionen II: 581 av herr *Hagberg* i Luleå m. fl., måtte, i den mån de icke kunna anses besvarade genom vad utskottet ovan anfört och hemställt, av riksdagen lämnas utan åtgärd.

Vid betänkandet fanns fogad en av herrar *Olsson* i Gävle, *Sjödahl*, *Heïman*, *Ramberg*, *Einar Eriksson*, *Rune Johansson*, *Björklund*, *Orgård*, *Nilsson* i Kristinehamn och *Brandt* avgiven reservation, vari hemställt,

A) att riksdagen måtte, med förklarande att Kungl. Maj:ts förevarande proposition nr 144 icke kunnat av riksdagen oförändrad bifallas, antaga det vid propositionen fogade förslaget till förordning om tillfällig automobilskatt med den ändring, att 6 § erhåller följande såsom *utskottets* förslag be-tecknande lydelse:

Kungl. Maj:ts förslag:

Utskottets förslag:

6 §.

Tillfällig automobilskatt utgår för helt budgetår med samma belopp som automobilskatt för helt kalenderår enligt vad i 5 § förordningen om automobilskatt för varje motsvarande fall anges.

Tillfällig automobilskatt utgår för helt budgetår med samma belopp som automobilskatt för helt kalenderår enligt vad i 5 § förordningen om automobilskatt för varje motsvarande fall anges.

Trehjuligt motorfordon skall, oavsett vad om sådant fordon eljest må bliva stadgat, vid tillämpning av denna paragraf anses såsom personautomobil respektive lastautomobil.

samt

B) att följande motioner, nämligen de likalydande motionerna I: 450 av herrar *Ohlon*, *Andrén* och *Gränebo* samt II: 582 av herrar *Hjalmarson*, *Hedlund* i Rådombeslut och *Ohlin*, motionen I: 449 av herrar *Ola Persson* och *Helmer Persson*, motionen II: 501 av herr *Lundberg*, motionen II: 511 av herrar *Pettersson* i *Ersbacken* och *Vigelsbo*, i vad densamma avser propositionen nr 144, motionen II: 514 av herr *Hall*, samt motionen II: 581 av herr *Hagberg* i *Luleå m. fl.*, måtte av riksdagen lämnas utan åtgärd.

Enligt utskottet tillhandakomna protokollsutdrag ha kamrarna vid behandlingen av nämnda betänkande stannat i olika beslut, i det att första kammaren bifallit den vid betänkandet fogade reservationen, varemot andra kammaren bifallit vad utskottet i betänkandet hemställt.

Då utskottet ansett denna fråga vara av beskaffenhet att böra avgöras medelst gemensam omröstning, får utskottet föreslå följande voteringsproposition:

»Den, som i likhet med första kammaren vill, att riksdagen skall bifalla den vid bevillningsutskottets betänkande nr 41 fogade reservationen och alltså

A) med förklarande att Kungl. Maj:ts förevarande proposition nr 144 icke kunnat av riksdagen oförändrad bifallas, antaga det vid propositionen fogade förslaget till förordning om tillfällig automobils katt med den ändring, att 6 § erhåller följande såsom *utskottets förslag* betecknade lydelse:

Kungl. Maj:ts förslag:

Utskottets förslag:

6 §.

Tillfällig automobils katt utgår för helt budgetår med samma belopp som automobils katt för helt kalenderår enligt vad i 5 § förordningen om automobils katt för varje motsvarande fall anges.

Trehjuligt motorfordon skall, oavsett vad om sådant fordon eljest må bliva stadgat, vid tillämpning av denna paragraf anses såsom personautomobil respektive lastautomobil.

samt

B) lämna följande motioner, nämligen de likalydande motionerna I: 450 av herrar Ohlon, Andrén och Gränebo samt II: 582 av herrar Hjalmarson, Hedlund i Rådomb och Ohlin, motionen I: 449 av herrar Ola Persson och Helmer Persson, motionen II: 501 av herr Lundberg, motionen II: 511 av herrar Pettersson i Ersbacken och Vigelsbo, i vad densamma avser propositionen nr 144, motionen II: 514 av herr Hall, samt motionen II: 581 av herr Hagberg i Luleå m. fl., utan åtgärd,

röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, har riksdagen, i likhet med andra kammaren, bifallit vad bevillningsutskottet hemställt i betänkande nr 41 och alltså beslutat att

A) med bifall till de likalydande motionerna I: 450 av herrar Ohlon, Andrén och Gränebo samt II: 582 av herrar Hjalmarson, Hedlund i Rådomb och Ohlin, avslå Kungl. Maj:ts förevarande proposition nr 144; samt

B) lämna följande motioner, nämligen motionen I: 449 av herrar Ola Persson och Helmer Persson, motionen II: 501 av herr Lundberg, motionen II: 511 av herrar Pettersson i Ersbacken och Vigelsbo, i vad densamma avser propositionen nr 144, motionen II: 514 av herr Hall samt motionen II: 581 av herr Hagberg i Luleå m. fl., i den mån de härigenom icke kunna anses besvarade, utan åtgärd.»

Med hänsyn till ärendets brådskande natur får utskottet hemställa, att förevarande memorial måtte företagas till avgörande efter allenast en bordläggning.

Stockholm den 7 maj 1951.

På bevillningsutskottets vägnar:

ADOLV OLSSON.

Närvarande:

från första kammaren: herrar Sjödahl, Heüman, Franzon, Falk, Niklasson, Werner, Rune Johansson och Spetz samt

från andra kammaren: herrar Olsson i Gävle, Björklund, Jonsson i Skedsbygd, Orgård, Hagberg i Malmö, Olofsson, Sjölin, Gunnarsson, Henriksson och Christenson i Malmö.