

Nr 11.

Andra kammarens allmänna beredningsutskotts utlåtande över motion om viss ändring av koncessionsbestämmelserna beträffande framdragning av elektriska starkströmsledningar.

I motion nr 232 ha herrar *Pettersson* i Dahl och *Andersson* i Löbbo hemställt, att riksdagen måtte besluta i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställa om att föreskrifter utfärdas vilka innebära skyldighet för innehavare av koncessionspliktig elektrisk starkströmsledning för ombesörjande av energidistributionen till ett större antal abonnenter att vidtaga erforderliga åtgärder för tillfredsställande av abonnenternas behov av elektrisk energi samt att vidtaga åtgärder för säkerställande av en planmässig underhållstjänst och att organisera en reparationstjänst för nedbringande av driftavbrottens varaktighet.

Utskottet har inhämtat yttrande över motionen från kommerskollegium och elkraftsutredningen. Båda vitsorda, att åtgärder i motionens syfte äro påkallade men hänvisa till att spörsmålen redan äro föremål för utredning av elkraftutredningen, som i sitt betänkande kommer att framlägga förslag och anvisa utvägar för frågornas lösande. Någon särskild skrivelse från riksdagen är därför icke behövlig, varför utskottet får hemställa,

att motion nr 232 ej måtte till någon andra kammarens åtgärd föranleda.

Stockholm den 7 mars 1950.

På utskottets vägnar:

PATRIK SVENSSON.

Närvarande: herrar *Svensson* i Alingsås, *Gustafson* i Göteborg, *Gustafson* i Bogla*, *Nordkvist*, *Ekdahl**, *Pettersson* i Ersbacken*, *Ohlsson* i Kastlösa*, *Bladh**, fru *Västberg**, herrar *Hansson* i Skegrie, *Brandt*, *Forsberg*, *Wedén**, fröken *Nygren**, herrar *Jönsson* i Rosshol, *Hammar*, *Nilsson* i Bästekille*, *Engkvist** och *Nyberg**.

* Ej närvarande vid justeringen.