

Nr 26.

Utlåtande med anledning av väckta motioner om anslag till omplantering av rödspätta m. m.

I två inom riksdagen väckta, till jordbruksutskottet hänvisade likalydande motioner, nämligen I: 15 av herr *Spetz* och herr *Petersson, Emil*, samt II: 16 av herr *Utbult m. fl.*, har hemställts att riksdagen måtte besluta att till omplantering av rödspätta i svenska farvatten för budgetåret 1950/51 anvisa ett reservationsanslag av 15 000 kronor.

Till utskottet har vidare hänvisats en inom andra kammaren väckt motion, nr 220, av herr *Levin*, i vilken motion yrkats att riksdagen måtte besluta att för budgetåret 1950/51 anvisa ett reservationsanslag av 15 000 kronor till omplantering av rödspätta och eventuellt annan plattfisk till de svenska kustvattnen vid södra och västra kusterna.

Beträffande de skäl, som motionärerna anfört till stöd för yrkandena, får utskottet hänvisa till motionerna.

Över motionerna ha yttranden inhämtats från fiskeristyrelsen med statens fiskeriförsök.

I skrivelse den 12 augusti 1949 rörande anslagsbehoven för budgetåret 1950/51 har *fiskeristyrelsen med statens fiskeriförsök* bland annat hemställt om ett reservationsanslag av 15 000 kronor för omplantering av rödspätta. Som skäl härför har styrelsen anfört följande.

Styrelsen erinrar, att styrelsen i sin anslagsskrivelse den 20 augusti 1948 gjort framställning i liknande syfte, att styrelsen därvid framlagt utförlig motivering och beräkning rörande de ifrågasatta omplanteringarnas lönsamhet, att nämnda framställning enligt Kungl. Maj:ts beslut den 3 januari 1949 icke föranlett någon Kungl. Maj:ts åtgärd, att i motionen II: 14 vid 1949 års riksdag hemställts, att riksdagen måtte besluta att till omplantering av rödspätta för budgetåret 1949/50 anvisa ett reservationsanslag av 4 000 kronor samt att jordbruksutskottet i utl. nr 25/49 hemställde att ifrågavarande motion icke måtte föranleda någon riksdagens åtgärd.

Av det av förutvarande svenska hydrografisk-biologiska kommissionen avgivna, i styrelsens anslagsskrivelse den 20 augusti 1948 och i jordbruksutskottets utl. nr 25/49 redovisade yttrandet framgår, att de tidigare omplanterade smårödspättorna visat en mycket god tillväxt och, i den mån de omplanterats i mera djupt inskjutande fjordar, stannat kvar så länge, att man kunnat tillgodogöra sig tillväxten. Ur biologisk synpunkt har kommissionen därför ansett sig kunna förorda en dylik omplantering i vissa områden. Den ovannämnda av styrelsen verkställda utredningen, som innefattar en synnerligen försiktig beräkning — bland annat torde sålunda den därvid antagna återfångstprocenten, 15 %, få anses mycket låg — giver

tillika vid handen, att en omplantering i nämnda områden kan beräknas bli ekonomiskt lönande.

Omplanteringarna ha omfattats med stort intresse av fiskarebefolkningen, som ansett sig ha haft verkligt gagn av desamma. Vid flera tillfällen ha också uttalats önskemål om att de böra återupptagas. I skrivelse till fiskeristyrelsen den 30 juni 1949 har nu också Svenska västkustfiskarnas centralförbund hemställt, att 15 000 kronor måtte äskas för ifrågavarande ändamål.

Det bör framhållas att dylika omplanteringar, varom här är fråga, sedan en lång följd av år företagits i Danmark med mycket gott resultat. För denna verksamhet, som från och med i år även utsträckts till Nordsjön, anslås också årligen i Danmark betydande belopp.

I annat sammanhang har styrelsen framhållit, att åtgärder måste vidtagas för skyddande av rödspättebeståndet i våra farvatten. Omplantering i ej alltför liten skala torde verksamt bidra till bibehållande av detta bestånd. Styrelsen vill också erinra om den betydande import av rödspättor, uppgående till över 800 000 kronor per år, som nu årligen äger rum.

Det synes därför vara väl motiverat att omplantering av rödspätta återupptages i den omfattning, som en medelsanvisning enligt Svenska västkustfiskarnas centralförbunds förslag tillåter.

I skrivelse den 16 februari 1950 har styrelsen, under hänvisning till vad som anförts i frågan i samband med styrelsens anslagsäskanden, förordat bifall till motionerna I: 15 och II: 16.

Vad åter beträffar motionen II: 220 har styrelsen framhållit, att en omplantering av rödspätta till Östersjön företogs år 1937 av svenska hydrografisk-biologiska kommissionen. Denna omplantering misslyckades emellertid i stort sett. I Danmark, där man har synnerligen stor erfarenhet av omplantering av sådan fisk, anses enligt vad styrelsen under hand inhämtat, att ett nytt försök att omplantera rödspätta i Östersjön knappast har utsikt att lyckas. I övrigt har styrelsen hänvisat till sitt yttrande med anledning av motionerna I: 15 och II: 16.

Utskottet. I en vid 1949 års riksdag inom andra kammaren väckt, till jordbruksutskottet hänvisad motion (nr 14) hemställdes, att riksdagen måtte besluta att till omplantering av rödspätta för budgetåret 1949/50 anvisa ett reservationsanslag av 4 000 kronor. I utlåtande den 28 april 1949 (nr 25) anförde utskottet, att den i ärendet förebragta utredningen enligt utskottets mening gäve vid handen, att lönsamheten av den ifrågasatta omplanteringen vore så ringa att den icke i och för sig borde föranleda bifall till motionärernas hemställan. Då andra skäl till sådan omplantering icke syntes föreligga, hemställde utskottet att motionen icke skulle föranleda någon riksdagens åtgärd.

Utskottets hemställan bifölls av riksdagen.

De skäl, utskottet sålunda åberopat, äga fortfarande giltighet och torde även gälla annan plattfisk än rödspätta. Utskottet finner sig därför ej heller nu kunna biträda ifrågavarande förslag.

Utskottet hemställer alltså,

att motionerna I: 15 och II: 16 samt II: 220 icke må föranleda någon riksdagens åtgärd.

Stockholm den 4 maj 1950.

På jordbruksutskottets vägnar:

L. TJÄLLGREN.

Närvarande: se under utlåtandet nr 25.

Reservation

av herrar *Hjalmar Nilsson, Isaksson, Antby, Hægglom, Utbult och Mårtensson* i Smedstorp, vilka ansett att ett belopp av 10 000 kronor borde för budgetåret 1950/51 anvisas för omplantering av rödspätta, varför utskottets yttrande och hemställan bort ha följande lydelse.

»Under budgetåren 1934/35—1938/39 anvisades sammanlagt 58 500 kronor av statsmedel till omplantering av rödspätta i vissa svenska kustdistrikt. Därefter har fiskeristyrelsen med statens fiskeriförsök i sina anslagsäskanden för såväl innevarande som nästa budgetår hemställt om ytterligare anslag för ändamålet, vilken begäran emellertid icke föranlett någon Kungl. Maj:ts åtgärd.

De tidigare omplanteringarna omfattades med stort intresse av fiskarbefolkningen, som anser sig ha haft verkligt gagn därav. I annat sammanhang har vidare fiskeristyrelsen framhållit, att åtgärder måste vidtagas för att skydda rödspättebeståndet i våra farvatten. Med hänsyn härtill anser utskottet det vara värdefullt, att försöken med omplantering av rödspätta återupptagas. För ändamålet torde böra anvisas ett reservationsanslag av 10 000 kronor.

Utskottet hemställer alltså,

att riksdagen må, med anledning av motionerna I: 15 och II: 16 samt II: 220, till *Omplantering av rödspätta* för budgetåret 1950/51 anvisa ett reservationsanslag av 10 000 kronor.»