

Nr 89.

Av herr **Elofsson, Gustaf** och herr **Persson, Karl**, om införande av kanalavgift för Falsterbokanalen.

Under krigsåren byggdes med stora kostnader och med tanke på de rådande svårigheterna för sjöfarten i Östersjön den s. k. Falsterbokanalen. Den kostnadsberäknades till 7 miljoner kronor, men när kanalen stod färdig visade det sig att kostnaderna för dess byggande hade stigit till det tredubbla, eller 21 miljoner kronor. Någon särskild avgift för fartygs passerande genom kanalen har aldrig uttagits trots att detta skulle ha varit motiverat. Dylik avgift upptages för genomfart i andra kanaler av liknande slag, exempelvis Södertälje kanal.

Vid 1944 års riksdag väckte undertecknad Elofsson en motion, vari jag föreslog att kanalavgift för passage genom Falsterbokanalen skulle införas. Denna motion avstyrktes av statsutskottet och avslogs av riksdagen. Utskottet stödde sitt avslagsyrkande på den motiveringen att kanalen byggts med direkt hänsyn till då rådande förhållanden, som omöjliggjorde passage för fartyg runt Falsterbo udde. I och med en kommande fred skulle situationen bli helt annorlunda, menade utskottet. Enligt de upplysningar utskottet hade inhämtat kunde man befara, att värdet av kanalens anlitage skulle komma att förminskas så mycket, att trafiken förmådde bära endast högst reducerade avgifter. Utskottet menade därför att kanalintäkterna skulle komma att bli mycket begränsade i förhållande till kostnaderna för deras uppbörd. Utskottet påpekade vidare att lots obligatoriskt måste anlitas för färd genom kanalen och att för detta måste betalas lotspengar, som de talrika svenska fiskebåtar som passerade genom kanalen funnit ganska betungande.

Under krigsåren var kanalen till mycket stor nytta för sjöfarten, och ett stort antal fartyg passerade årligen genom densamma. Detsamma har också varit förhållandet efter krigets slut. Sjöfarten genom kanalen har tvärt emot vad statsutskottet år 1944 antog till och med ökat efter krigets slut. Den nedgång i kanalens värde för trafiken som statsutskottet befara har således icke inställt sig. Under sådana omständigheter förefaller införandet av en kanalavgift synnerligen motiverat. Därigenom skulle man kunna täcka räntan för de pengar, som staten satsat för byggandet av kanalen och som stigit till ett vida större belopp än vad som ursprungligen beräknades. Härtill kommer att kanalen numera är i behov av reparation, vilket föranleder ytterligare utgifter från statens sida. Denna reparation beräknas draga en kostnad av 4 miljoner kronor.

Med anledning av vad som sålunda anförts få vi hemställa,

att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte anhålla om införande av kanalavgift för Falsterbokanalen i likhet med den avgift som utgår för Södertälje kanal.

Stockholm den 20 januari 1949.

Gust. Elofsson

i Vä.

Karl Persson.
