

**Nr 4.***Andra kammarens andra tillfälliga utskotts utlåtande över motion om utredning av förutsättningarna för elektrifiering av avlägset belägna bygder.*

I motion nr 264 ha herrar *Edberg* och *Vigelsbo* hemställt, att riksdagen måtte hos Kungl. Maj:t begära en skyndsam utredning om förutsättningarna att på andra vägar än de hittills gängse elektrifiera de bygder av landet, där elektrifiering enligt hittills tillämpade principer icke är ekonomiskt genomförbar.

Utskottet har inhämtat yttrande över motionen från vattenfallsstyrelsen, elkraftutredningen, elektrifieringsberedningen och norrlandsutredningen. Vattenfallsstyrelsen, elkraftutredningen och elektrifieringsberedningen avstyrka motionen, medan norrlandsutredningen ej finner tillräckligt skäl att motsätta sig en utredning.

Vattenfallsstyrelsen sammanfattar sitt yttrande sålunda: "Elektrifiering enligt hittills tillämpade principer innebär så stora kvalitativa fördelar gentemot andra alternativ, att tillgängliga resurser tillsvidare böra helt inriktas på att genomföra all sådan elektrifiering, som är möjlig, och beträffande de bygder, som därvid icke nås, äro förhållanden och möjligheter så klarlagda, att intet kan vinnas med en särskild utredning."

Elkraftutredningen framhåller, att landsbygdens elektrifiering fortskridit i så snabb takt, som tillgången på material och arbetskraft tillåtit, och att något författningsmässigt hinder för statsbidrag med högre belopp än 90 kronor per tariffenhet icke finnes. Att högre belopp i regel ej utgått beror på att man avpassat bidragen så, att de anvisade statsmedlen medgivit så omfattande elektrifiering som möjligt. Utredningen kommer i sitt slutbetänkande, som kan förväntas senast nästa år, att ta ståndpunkt till frågan i vad mån staten kan ytterligare medverka för den elektriska kraftens utbredning till de ofta även i övrigt vanlottade landsdelar, som sakna dylik kraft.

Elektrifieringsberedningen hänvisar till att elkraftutredningen har att utreda bl. a. frågan om landsbygdens fortsatta elektrifiering. Beredningen hänvisar i övrigt till av den avgivet yttrande över framställning till regeringen från ingenjör *J. A. Hallander* angående automatiskt arbetande elektricitetsverk med gengasdrift. Denna framställning ledde den 11 oktober förra året ej till någon regeringens åtgärd.

Norrlandsutredningen anser visserligen, att den fortsatta elektrifieringen bör i första hand ordnas genom utbyggnader av linjenätet, men slutar sitt yttrande med att förklara, att den ej vill motsätta sig utredning.

**Utskottet** anser sig sakna anledning att ingå på frågan om för- eller nackdelar av mindre lokala kraftverk av ena eller andra slaget, i all synnerhet som den i

motionen berörda frågan kommer att behandlas av elkraftutredningen, vars slutbetänkande är att vänta senast år 1948. Med hänsyn härtill finner utskottet överflödigt att nu begära ytterligare särskild utredning utan får hemställa,

att motion II: 264 ej måtte till någon andra kammarens åtgärd föränleda.

Stockholm den 10 april 1947.

På utskottets vägnar:

SIGRID EKENDAHL.

---

Närvarande: Se under utlåtandet nr 3.

---