

## Nr 10.

*Konstitutionsutskottets utlåtande i anledning av väckt motion angående förbud för landets tidningar att i sina rättegångsreportage införa bilder av brottslingar m. m.*

Uti en inom andra kammaren väckt, till konstitutionsutskottet hänvisad motion, nr 52, av herrar *Pettersson* i Ersbacken och *Sundström* i Vikmanshyttan hemställes, »att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställa om förbud för landets tidningar att införa bilder av brottslingar samt att i övrigt glorifiera för brott anhängna personer i sina rättegångsreportage».

Beträffande motiveringen får utskottet hänvisa till motionen.

I tryckfrihetsförordningen § 3 anges vad som skall anses såsom missbruk av tryckfriheten. Med avseende på de så kallade egentliga tryckfrihetsbrotten märkes härvid, att i 7 mom. stadgas, att uppmaning till brott eller försök att annorledes än genom uttrycklig uppmaning, såsom genom prisan- de av brottslig handling, förleda till brott, så ock försök att eljest förleda till ohörsamhet mot lag eller laga myndighet straffas efter allmän lag (straff- lagen 10 kap. 14 §) och skriften konfiskeras. I 12 mom. stadgas bland annat, att lögnaktiga uppgifter och vrängda framställningar till allmänhetens för- villande och förledande i andra fall än vad i 3 § tidigare sagts bestraffas med dagsböter, varförutom skriften konfiskeras.

Den av motionärerna väckta tanken om förbud för tidningarna att införa bilder av brottslingar samt att i övrigt glorifiera för brott anhängna personer i sina rättegångsreportage avser ett begränsat spörsmål med avseende å reg- leringen av den tryckfrihet som tillkommer pressen. Härvid lär närmast åsyftas en komplettering av de förefintliga tryckfrihetsbrotten. I det betän- kande med förslag till ändringar av tryckfrihetsförordningen, som är att för- vänta från 1944 års tryckfrihetssakkunniga, torde enligt vad utskottet in- hämtat icke innefattas något förslag i motionens syfte.

Utskottet, som finner tanken att ungdomen i möjligaste mån bör skyddas mot till brott inspirerande inflytanden beaktansvärd, kan likväl icke till- styrka bifall till motionen. En utbyggnad av tryckfrihetsförordningens »brotts- katalog» i förevarande avseende skulle nämligen möta alltför starka hinder av formell och praktisk art. Varken ett publiceringsförbud med avseende på bilder av brottslingar eller den åsyftade kontrollen av rättegångsreportagen skulle stå i god överensstämmelse med de principer, som ligga till grund för tryckfrihetsförordningen och pressens frihet. Utskottet vill vidare fästa upp- märksamheten därpå att pressens opinionsnämnd, vilken utgör en publicis- tisk hedersdomstol, bl. a. har till uppgift att påtala framställningar, vilka kunna skada pressens anseende. Med avseende på de i motionen åsyftade

bilderna kommer därtill, att enligt den nya rättegångsbalkens 5 kap. 9 § fotografier ej må tagas i rättssalen.

På grund av vad sålunda anförts hemställer utskottet,

att förevarande motion icke måtte till någon riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 11 april 1947.

På konstitutionsutskottets vägnar:

JONES ERIK ANDERSSON.

---

*Närvarande:*

från första kammaren: herrar Jones Erik Andersson, Herlitz\*, Karl August Johanson, Elmgren, Mattsson, Björck, Lindén, Gustavson och Sandberg; samt

från andra kammaren: herrar Thorell\*, Pettersson i Norregård, Nordström i Torsby, Mosesson, Nilsson i Göteborg, Nolin\*, Hällgren, Kyling, Spångberg och Senander\*.

\* Ej närvarande vid justeringen.

---