

## Nr 262.

Av herr **Bergh, Ragnar**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående omorganisation av hushållningssällskapen m. m.

I proposition nr 76 till innevarande års riksdag har Kungl. Maj:t framlagt förslag angående omorganisation av hushållningssällskapen m. m. Enligt det vid propositionen fogade statsrådsprotokollet har föredragande departementschefen därvid förordat, att det efter omorganisationens genomförande skulle hos hushållningssällskapen finnas statsbidragsavlönade befattningar såsom, bland annat, jordbrukskonsulenter, husdjurskonsulenter, maskinkonsulenter och trädgårdskonsulenter. Sagda konsulentbefattningar, vilka alla ansetts böra givas samma löneställning, ha i lönehänseende föreslagits böra jämföras med befattningar i lönegrad A 23 i nu gällande civila avlöningsreglemente.

En dylik löneställning synes icke vara tillfredsställande. Omfattningen och betydelsen av de arbetsuppgifter, som åvila och jämväl enligt föreliggande proposition framdeles komma att åvila ovannämnda konsulenter, motivera en förmånligare löneställning. För ett behörigt fullgörande av sagda arbetsuppgifter erfordras väl kvalificerade personer, som förena gedigna fackkunskaper med omfattande erfarenhet inom jordbrukets och trädgårdsskötselns områden. Det torde kunna befaras, att den framtida rekryteringen av ifrågavarande konsulentkår väsentligen kommer att försvåras, därest de ekonomiska villkor, som erbjudas på detta område, ställa sig avgjort underlägsna lönevillkoren å andra närgränsande verksamhetsfält. Det må i detta sammanhang erinras om att enligt riksdagens föregående år fattade beslut befattningarna som biträdande länsjägmästare och som distriktsjägmästare hos skogsvårdsstyrelserna givits en löneställning motsvarande A 26, medan befattningarna såsom skogsteknisk ledare erhållit en löneställning motsvarande A 24. Det torde icke med fog kunna göras gällande, att mellan förutnämnda konsulentbefattningar och sagda jägmästartjänster föreligger någon sådan skillnad med avseende å utbildning och arbetsuppgifter, att densamma skulle motivera ovan angivna olikhet i löneställningen. De till de lokala vägförvaltningarna knutna vägingenjörerna äro i likhet med nyssnämnda jägmästare placerade i lönegrad A 26. Vidare må framhållas, att inom lantbruksingenjörorganisationen ej endast de ordinarie lantbruksingenjörerna äro placerade i en väsentligt högre lönegrad (A 29) än vad i

föreliggande proposition föreslås för hushållningssällskapens konsulenter, utan även de extra ordinarie lantbruksingenjörerna äro placerade i högre lönegrad (Eo 24) än vad som nu föreslagits för sagda konsulenter. Därvid är att märka, att nyssnämnda befattningar som extra ordinarie lantbruksingenjörer i huvudsak äro att anse såsom passagetjänster. Konsulentbefattningarna hos hushållningssällskapen äro däremot i regel sluttjänster, och detta förhållande gör, att följderna av en för låg löneställning för denna personalkategori kunna bli särskilt menliga med avseende å rekryteringen.

Starka skäl synas sålunda tala för att de hos hushållningssällskapen anställda konsulenterna erhålla en bättre löneställning än vad i propositionen föreslagits. En löneställning motsvarande lönegrad A 26 i nuvarande civila avlöningsreglemente torde därvid enligt undertecknads mening bättre motsvara betydelsen och omfattningen av de arbetsuppgifter, som åvila nämnda befattningshavare.

Under åberopande av vad ovan anförts hemställes,

att riksdagen måtte besluta, att befattningar såsom jordbrukskonsulent, husdjurskonsulent, maskinkonsulent och trädgårdskonsulent hos hushållningssällskap i lönehänseende jämställas med befattningar i lönegrad A 26 i nu gällande civila avlöningsreglemente.

Stockholm den 26 mars 1947.

*Ragn. Bergh.*

---