

**Nr 407.**

Av herr **Svensson** i Grönvik **m. fl.**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition, nr 73, med förslag till familjebidragsförordning.

I proposition nr 73 har Kungl. Maj:t framlagt förslag till ny familjebidragsförordning. Enligt denna förordning kan familjepening utgå till värnpliktigs hustru eller annan person, som förestår hemmet, samt till hans barn. Enligt krigsfamiljebidragsförordningen har familjepeningen förut varit dyrortsgraderad, varvid i fråga om kommunernas hänförande till ortsgrupp gällt den enligt lagen om folkpensioneringen verkställda indelningen. I propositionen föreslås icke någon ändring vare sig i fråga om dyrortsgraderingen eller beträffande beloppens storlek.

Det kan emellertid med skäl ifrågasättas, om det är motiverat att bibehålla dyrortsgraderingen av familjepeningen. 1943 års dyrortskommitté har konstaterat, att skillnaden i levnadskostnader mellan olika orter i hög grad utjämnats och att de kvarstående skillnaderna i väsentlig mån hänföra sig till utgifter för skatter, bostad och bränsle. Enligt förslaget till familjebidragsförordning skall bostadsbidrag utgå till de värnpliktiga i den mån sådana behövas för att bestrida kostnaderna för såväl bostaden som dess uppvärmning. Under dessa förhållanden synes det icke berättigat att fortfarande upprätthålla dyrortsgraderingen av familjepeningen. Om också olika landsdelar och ortstyper utvisa vissa differenser i fråga om de utgifter, som i det hela skola täckas genom familjepeningen, äro dessa differenser, såvitt man kan döma av det tillgängliga statistiska materialet, icke av den betydelse att de motivera olika stora belopp för familjepeningen på skilda orter. I detta sammanhang må erinras om att dyrortsgraderingen av folkpensionerna enligt socialvårdskommitténs förslag till lag om folkpensionering skulle slopas utom i fråga om vissa bostadstillägg.

Socialstyrelsen har i sitt yttrande över det av arbetsmarknadskommissionen ursprungligen uppgjorda förslaget till ny familjebidragsförordning ansett det vara på sin plats att avskaffa dyrortsgraderingen av familjepeningen. Statsrådet och chefen för försvarsdepartementet har ansett vissa skäl tala för den av socialstyrelsen hävdade uppfattningen, men menat, att frågan icke bör upptagas till övervägande, förrän beslut fattats om slopande av dyrortsgraderingen beträffande folkpensionerna. Enligt vår mening saknas skäl för att uppskjuta avskaffandet av dyrortsgraderingen i fråga om familjepeningen till dess att frågan om folkpensionerna blivit avgjord. Med stöd av den motivering vi här ovan anfört anse vi tvärtom, att familjepeningens dyrortsgradering kan slopas redan nu. Denna bör enligt vår mening fastställas att utgå med samma belopp

som i propositionen föreslagits för ortsgrupp II, alltså med 3 kr. per dag för den värnpliktiges hustru eller annan person, som förestår dennes hushåll samt med 1: 65 kr. för barn över 16 år och med 1:20 kr. för barn under 16 år.

Enligt propositionen skall det kommunala bidraget till familjepeningen höjas till 30 procent. Höjningen har föranletts därav att vissa kommuner utanordnat familjepening till andra familjemedlemmar än hustru och barn. främst föräldrar, i onormal omfattning. Om det kommunala bidraget höjes, anser departementschefen att detta kommer att verka som en sporre för kommunerna att iakttaga större sparsamhet med beviljandet av familjepening. Denna synpunkt har givetvis stor betydelse, men vi anse, att frågan om kommunernas bidrag icke kan bedömas enbart med ledning av denna. Många landsbygds-kommuner ha svagt skatteunderlag och för dem skulle det innebära en kännbar ekonomisk uppoffring att betala en så hög procent av familjepeningens belopp som 30 procent. Bidragsprocenten bör därför enligt vår uppfattning bestämmas till såsom förut 20 procent. Även med en sådan procentsats böra de av departementschefen berörda sparsamhetssynpunkterna kunna tillgodoses.

Med anledning av vad som sålunda anförts få vi hemställa,

att riksdagen med anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 73 måtte besluta,

dels att dyrortsgraderingen av familjepeningen skall avskaffas och denna fastställas att utgå med de belopp, som i propositionen föreslagits för ortsgrupp II,

och dels att kommunernas bidrag till kostnaderna för familjepeningen skall fastställas till 20 procent.

Stockholm den 26 februari 1946.

*Hjalmar Svensson*  
i Grönvik.

*Anders Pettersson*  
i Dahl.

*Gustaf Svensson*  
i Vä.

*Axel Rubbestad.*

*Nestor Hammarlund.*

*J. W. Pettersson*  
i Norregård.

*Osc. Werner.*

*Victor J. Mattsson.*

*Ivar Johansson*  
i Mysinge.

*Ivar Pettersson*  
i Rosta.

*Nils G. Hansson*  
i Skegrie.

*Hj. R. Nilson*  
i Spånstad.

*Per Svensson*  
i Stenkyrka.

*Gunnar Larsson*  
i Luttra.

*E. Pettersson,*  
Ersbacken.

*Harald Johnsson*  
i Skoglösa.

*Aron Gustafsson*  
i Lekåsa.

*Robert L. Jansson*  
i Aspeboda.

*G. Hedlund,*  
Rådomb.

*K. A. Ryberg.*

*Per Persson*  
i Norrby.

*J. Onsjö.*