

Nr 26.

Ankom till riksdagens kansli den 4 april 1946 kl. 4 em.

Bevillningsutskottets betänkande i anledning av väckta motioner om beskattning av medlemsavgifter till ekonomiska och ideella föreningar.

(2:a avd.)

I två likalydande, till bevillningsutskottet hänvisade motioner, I: 148 av herrar *Bondeson* och *Mannerskantz* samt II: 254 av herr *Jonsson* i Malmgrava m. fl. har hemställts, »att riksdagen i skrivelse till Konungen ville anhålla, att förslag till beskattning av medlemsavgifter förelägges redan årets riksdag».

Beträffande de skäl, som anförts till stöd för det i motionerna framställda yrkandet, får utskottet, i den mån redogörelse härför ej lämnas i det följande, hänvisa till motionen I: 148.

Enligt 20 § kommunalskattelagen skola vid beräkningen av inkomsten från särskild förvärvskälla från samtliga ur förvärvskällan under beskattningsåret härflutna intäkter i penningar eller penningars värde (bruttointäkt) avräknas alla omkostnader under beskattningsåret för intäkternas förvärvande och bibehållande. Avdrag må därvid icke ske för den skattskyldiges levnadskostnader och därtill hänförliga utgifter.

Jämlikt punkt 1 av anvisningarna till 19 § samma lag äro till andra föreningar än bostadsföreningar influtna medlemsavgifter icke att hänföra till skattepliktig inkomst.

I de ifrågavarande motionerna har anförts, att i praxis rådde olika meningar om beskattningen av de avgifter, som medlemmar erlade till ekonomiska och ideella föreningar. Emellertid hade regeringsrätten i ett under år 1944 meddelat utslag funnit sådana avgifter icke vara avdragsgilla vid taxeringen, ändå att denna utgift föranletts av en av den skattskyldige bedriven rörelse. Vissa taxeringsmyndigheter torde alltjämt, å ena sidan, upptaga avgifterna till beskattning hos mottagaren av beloppen och, å andra sidan, medgiva avdrag för desamma för den, som utbetalat avgiften. Andra taxeringsmyndigheter åter följde nämnda utslag. Denna olikhet vore mindre tillfredsställande. Uppenbart oriktigt vore förfarandet i de ingalunda sällsynta fall, då på grund av att mottagaren och medlemmen taxerades inom olika områden, den förstnämnda beskattades för avgiften och den sistnäm-

da förvägrades avdrag för densamma. Vad nu anförts hade även uppmärksammat av finansministern. Bland de spörsmål, till vilka 1944 års allmänna skattekommitté hade att taga ställning, förekomme sålunda bl. a. beskattning av medlemsavgifter och avdragsrätt för dylika avgifter. För undvikande av den oenhetliga praxis, som för närvarande tillämpades, vore det angeläget, att ett förslag rörande beskattning av medlemsavgifter skyndsamt förelades riksdagen.

I motionerna har yrkats skrivelse till Kungl. Maj:t med anhållan att förslag rörande beskattning av medlemsavgifter måtte föreläggas redan innevarande års riksdag. Såsom jämväl av motionärerna framhållits har 1944 års allmänna skattekommitté upptagit till behandling frågan om beskattning av medlemsavgifter och avdragsrätt för sådana avgifter. Enligt vad utskottet inhämtat är förslag i ämnet att förvänta från kommittén. Vid sådant förhållande finner utskottet, som likaledes anser en reglering på ifrågavarande område påkallad, ej skäl tillstyrka bifall till det i motionerna framställda yrkandet.

Utskottet.

Under återopand av vad sålunda anförts får utskottet hemställa,

att de likalydande motionerna I: 148 av herrar Bondeson och Mannerskantz samt II: 254 av herr Jonsson i Malmgrava m. fl. om beskattning av medlemsavgifter till ekonomiska och ideella föreningar icke måtte föranleda någon riksdagens åtgärd.

Stockholm den 4 april 1946.

På bevillningsutskottets vägnar:

A. J. BÄRG.

Närvarande:

från första kammaren: herrar *Johan Bärq, Elon Andersson, Wahlmark, Velander, Sjö Dahl, friherre De Geer, Ekman, Wehtje Björnsson* och *Franzon* samt

från andra kammaren: herrar *Lövgren, Hagberg* i Malmö, *Björklund, Hammarlund, Olsson* i Gävle, *Sandberg, Falk, Jonsson* i Skedsbygd, *Karlsson* i Grängesberg och *Karlsson* i Granebo.
