

Nr 440.

Av herr **Johansson, Johan Bernhard**, och herr **Ericsson, Carl Eric**,
*i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag
till uppbördsförordning, m. m.*

I Kungl. Maj:ts proposition nr 370 har riksdagen förelagts frågan om omläggning av uppbördsförfarandet. Propositionen omfattar förslag till dels uppbördsförordning, dels ock 21 olika följdörfattningar.

Likväl uttalar föredragande departementschefen i det propositionen bifogade statsrådsprotokollet, att reformens genomförande erfordrar ytterligare följdörfattningar, vilkas utarbetande icke medhunnits, samt att meningen är att förslag därom skall föreläggas nästa års riksdag.

En av de frågor, departementschefen sålunda tagit sikte på, är, enligt vad i propositionen (s. 272 och 273) framhålles, huruvida särskilda lagstiftningsåtgärder böra vidtagas med avseende å aktiebolagens för skatteändamål gjorda reserveringar. Departementschefen ifrågasätter efter allt att döma en lagstiftning, som skulle innebära en inskränkning i bolagens fria dispositionsrätt över dessa reserver. Med anledning därav synes riksdagen vid behandlingen av förenämnda proposition icke böra underlåta att i princip även taga ställning till spörsmålet om aktiebolagens skattereserver. En åtgärd av nyssnämnda innebörd, riktad mot skattskyldiga, som ådagalagt sin beredvillighet att säkerställa det allmännas skatteanspråk genom att frivilligt spara en viss del av sin inkomst för framtida skattebetalning, framstår såsom ägnad att väcka de starkaste betänkligheter. Bärande skäl kunna näpeliggen åberopas till stöd för en sådan rubbning av den likformighet och rättvisa, som på ifrågavarande område måste eftersträvas. En »sterilisering» i någon form av dessa fonder torde i varje fall icke kunna motiveras ur andra än möjligen penningpolitiska synpunkter och då med en mycket begränsad temporär räckvidd.

Uppbördsreformen innebär, att debitering och uppbörd av skatt, såvitt löntagarna angår, komma att åvila arbetsgivarna, främst näringsföretagen. De kostnader och besvär samt det ansvar i olika hänseenden, som därigenom åsamkas dessa, bliva utan tvivel av mycket betungande innebörd. Någon kompensation för exempelvis de i bolagsform arbetande näringsföretagen kommer icke att beredas dessa. Att nu införa eller fastställa här avsedda långtgående förpliktelser för näringsföretagen och därjämte aktualisera spörsmålet om en begränsning av dispositionsrätten till skattereserverna