

Nr 30.

Ankom till riksdagens kansli den 4 april 1944 kl. 1 em.

Utlåtande i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag angående förlängd giltighet av gällande indelning i ortsgupper jämlikt lagen den 28 juni 1935 (nr 434) om folkpensionering.

Genom en den 3 mars 1944 dagtecknad proposition, nr 173, vilken hänvisats till lagutskott och behandlats av andra lagutskottet, har Kungl. Maj:t, under åberopande av propositionen bilagda i statsrådet och lagrådet förda protokoll, föreslagit riksdagen att antaga följande förslag till

L a g

angående förlängd giltighet av gällande indelning i ortsgupper jämlikt lagen den 28 juni 1935 (nr 434) om folkpensionering.

Härigenom förordnas, att den för åren 1938—1944 gällande¹ indelningen i ortsgupper jämlikt lagen den 28 juni 1935 om folkpensionering skall äga förlängd giltighet till och med utgången av år 1946.

Beträffande de skäl, som åberopats till stöd för det genom propositionen framlagda förslaget, får utskottet, i den mån redogörelse därför icke lämnas här nedan, hänvisa till propositionen.

Föredragande departementschefen, statsrådet Möller, har i propositionen anfört följande:

»Med hänsyn till föreliggande omständigheter synes riksdagens medverkan böra påkallas för att möjliggöra förlängd giltighet av gällande indelning i ortsgupper jämlikt lagen om folkpensionering.

Vid bestämmande av förlängningstiden bör beaktas, att socialvårdskommittén för närvarande är sysselsatt med översyn av lagen om folkpensionering. Kommitténs arbete härmed bedrivs med inriktning på att förslag i ämnet skall föreligga i sådan tid att frågan må kunna underställas 1946 års riksdag. Det synes mig knappast kunna ifrågakomma att verkställa ny indelning vid en tidpunkt, då möjligheten av att nya principer för ortsgupperingen komma att inom den närmaste framtiden fastställas måste tagas med i beräkningen.

¹ Jfr SFS 1937: 163, 1940: 157, 1941: 125 och 1943: 294.

Med hänsyn till det samband, som sålunda råder mellan förevarande spörsmål och frågan om ny folkpensioneringslag, bör enligt min mening indelningen i ortsgupper jämlikt den nu gällande folkpensioneringslagen givas förlängd giltighet till och med utgången av år 1946. Till förmån för en två-årig förlängning av giltigheten av nämnda indelning talar även den omständigheten att, såsom av vad förut anförts torde framgå, de förslag, som de sakkunniga för utredning av frågan om ny dyrortsgruppering komma att avgiva, kunna förväntas jämväl bliva underställda 1946 års riksdag.»

Lagrådet har lämnat förslaget utan erinran.

Utskottet.

Utskottet har ej funnit skäl till erinran mot det genom propositionen framlagda förslaget och får därför hemställa,

att riksdagen måtte bifalla förevarande proposition.

Stockholm den 23 mars 1944.

På andra lagutskottets vägnar:

DAVID NORMAN.

Vid ärendets behandling hava närvarit

från första kammaren: herrar *Norman, Olof Carlsson, Roos, Hage, Sten* och *Gun-
nar Andersson*;

från andra kammaren: fröken *Hesselgren*, herrar *Olovson* i Västerås, *Pettersson* i Hällbacken, *Cruse, Holm*, fru *Johansson* och herr *Hedlund* i Rådom.

Reservation

av herr *Hedlund* i Rådom.

Stockholm 1944. Kungl. Boktryckeriet P. A. Norstedt & Söner.