

Riksdagen får alltså anmäla, att riksdagen, med bifall till förevarande proposition, för budgetåret 1944/45 under Statens affärsverksfonder, Statens järnvägar, anvisat följande investeringsanslag, nämligen till

Anläggningar för elektrisk tågdrift .....	kronor 6 100 000,
Vissa åtgärder för ökad försvarsberedskap .....	„ 3 105 000,
Utvidgning av viss bangård .....	„ 120 000,
Spåranordningar vid verkstäder .....	„ 185 000,
Omläggning av kraftförsörjningssystemet vid malmbanan ..	„ 3 200 000,
Skyddstekniska åtgärder .....	„ 200 000,
Skydd för inmatningsstationer .....	„ 1 600 000,
Skyddsrum .....	„ 370 000.

Stockholm den 18 april 1944.

Med undersätlig vördnad.

## Nr 187.

Godkänd av första kammaren den 18 april 1944.

Godkänd av andra kammaren den 18 april 1944.

*Riksdagens skrivelse till Konungen i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående anslag till reparation av bron över Svinesund jämte i ämnet väckta motioner.*

(Statsutskottets utlåtande nr 64.)

## Till Konungen.

I propositionen nr 120 har Kungl. Maj:t, under återopande av bilagt utdrag av statsrådsprotokollet över kommunikationsärenden för den 25 februari 1944, föreslagit riksdagen att till Reparation av bron över Svinesund å riksstaten under sjätte huvudtiteln för budgetåret 1944/45 anvisa ett reservationsanslag av 390 000 kronor.

I förevarande sammanhang har riksdagen till behandling förehaft de likalydande motionerna I: 279 och II: 451, vari hemställts, att riksdagen till reparation av bron över Svinesund å riksstaten under sjätte huvudtiteln för budgetåret 1944/45 måtte anvisa ett reservationsanslag av 480 000 kronor.

Kostnaderna för Svinesundsbrons reparation enligt den ursprungligen av väg- och vattenbyggnadsstyrelsen samt arméförvaltningens fortifikationsstyrelse framlagda planen beräknades till 680 000 kronor. Enligt det av statens krisrevision (numera statens sakrevision) framlagda förslaget skulle kostnaderna kunna begränsas till 390 000 kronor. Beträffande denna högst väsentliga kostnadsskillnad må framhållas, att enligt förstnämnda plan skulle av försiktighets-skäl ej endast de vid sprängningen skadade delarna av den av olyckan berörda

bropelaren utan även de å pelaren vilande, av olyckan jämväl berörda båda valven helt nedrivs vid reparationen. Enligt krisrevisionens mening åter borde det beträffande valvens yttersidor vara tillfyllest att ersätta vissa spruckna valvstenar eller delar därav med nya. Däremot skulle valvens inre partier så gott som helt få ligga orörda trots där synliga sprickor i ett rätt stort antal stenar. I övrigt skulle söndersprängd betong pågjutas med ny betong.

Enligt ett av väg- och vattenbyggnadsstyrelsen sedermera utarbetat förslag, vilket sammanfaller med det motionsvis framförda, skulle förutom skadade partier av pelaren endast de närmast denna befintliga delarna av de å pelarna vilande båda valven nedrivs vid reparationen. Kostnaderna för detta förslags genomförande beräknas till 480 000 kronor.

Den ännu ej helt fullbordade brobyggnaden är ett byggnadsföretag av betydande storleksordning, avsett att bestå under långa tider. Vid sådant förhållande bör vid reparationsfrågans bedömande enligt riksdagens mening i första hand tillses, att minskade reparationskostnader nu icke motvägas av ökade utgifter för det framtida underhållet av bron. Enligt krisrevisionens förslag skulle de vid olyckan spruckna granitblocken i betydande utsträckning kvarligga. Dylika skadade granitblock äro lätt utsatta för söndervittring genom köld och väta. Detta gäller i all synnerhet på en ort med så starka temperaturväxlingar som Svinesund. Såsom i motionerna framhållits, torde den av krisrevisionen föreslagna fyllnaden med cementbruk icke kunna kvarsitta någon längre tid utan måste sannolikt med vissa mellanrum förnyas. Härtill kommer att vid en reparation i enlighet med krisrevisionens förslag icke på betryggande sätt kan bedömas, huruvida osynliga skador finnas, vilka framdeles kunna föranleda ytterligare kostnader. En i motionerna påvisad omständighet, som ehuru av underordnad betydelse icke bör helt förbises, är att ett synligt skikt av sprutbetong i stenverket ur estetisk synpunkt måste anses mindre tillfredsställande.

Med hänsyn alltså framförallt till den större trygghet för brons framtida bestånd utan onödigt dyrt underhåll, som motionernas förslag erbjuder, anser riksdagen, att reparationen bör utföras enligt detta. I betraktande av storleksordningen av det byggnadsföretag, varom här är fråga, synes kostnadsskillnaden mellan motionernas och propositionens förslag, 90 000 kronor, ej böra tillmätas avgörande betydelse.

Riksdagen får anmäla, att riksdagen i anledning av Kungl. Maj:ts förslag och med bifall till motionerna I: 279 och II: 451 till Reparation av bron över Svinesund för budgetåret 1944/45 under sjätte huvudtiteln anvisat ett reservationsanslag av 480 000 kronor.

Stockholm den 18 april 1944.

Med undersätlig vördnad.

---