

Nr 143.

Ankom till riksdagens kansli den 28 maj 1942 kl. 3 e. m.

Utlåtande i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående anslag för budgetåret 1942/43 till vissa byggnadsarbeten vid Kronprinsessan Victorias kustsanatorium i Barkåkra.

(3:e avd.)

I propositionen nr 265 har Kungl. Maj:t, under återopande av bilagt utdrag av statsrådsprotokollet över socialärenden för den 24 april 1942, föreslagit riksdagen att till Vissa byggnadsarbeten vid Kronprinsessan Victorias kustsanatorium i Barkåkra för budgetåret 1942/43 anvisa ett reservationsanslag av 135,000 kronor.

Föreningen Kronprinsessan Victorias kustsanatorium i Barkåkra beviljades år 1938 enligt beslut av samma års riksdag bidrag med högst 305,000 kronor för uppförande av ett bostadshus för kvinnlig personal samt ett bostadshus för förste underläkaren och sysslomannen m. m. Ifrågavarande arbeten utgjorde allenast en del av en av sanatoriets direktion uppgjord ombyggnads- och moderniseringsplan, för vilken närmare redogörelse lämnats i 1938 års statsverksproposition s. 191 ff.

Med skrivelse den 30 september 1939 överlämnade *direktionen för sanatoriet* verkställd utredning rörande om- och påbyggnad av sanatoriets administrationsbyggnad (hus 1) samt ny mellanbyggnad i tre våningar mellan hus 1 och en såsom hus 2 betecknad byggnad. Kostnaden för dessa arbeten beräknades till 387,500 kronor, och direktionens skrivelse utmynnade i en hemställan om anslag med nämnda belopp.

I ärendet avgåvos *yttranden* av byggnadsstyrelsen, medicinalstyrelsen och 1940 års civila byggnadsutredning (propositionen, sid. 2).

Med anledning av vad vid remissbehandlingen förekommit bereddes direktionen genom remiss den 20 november 1940 tillfälle att ånyo yttra sig ävensom verkställa den ytterligare utredning direktionen kunde finna påkallad.

Med skrivelse den 25 augusti 1941 inkom *direktionen* med ny utredning i ärendet. Direktionen förklarade sig därvid vara medveten om att med hänsyn till tidsläget utförandet av vissa i direktionens framställning den 30 september 1939 föreslagna arbeten finge ställas på framtiden och förslagets omfattning sålunda minskas. Vissa arbeten borde dock snarast komma till utförande. Detta gällde framförallt moderniseringen av köket. Direk-

tionen vore angelägen att genomföra en sådan modernisering och utvidgning av kökslokalerna och en sådan förbättring och förnyelse av inredning och utrustning att arbetet i köket kunde bedrivas på ett praktiskt och rationellt sätt. För att råda bot på vissa missförhållanden, såsom bland annat den bristande tillgången på isoleringsrum, vore det enligt direktionens mening mest ändamålsenligt att ersätta nuvarande vindsvåningen i hus 1 med en helt ny våning.

Den utredning direktionen i anledning av remissen låtit verkställa hade utförts av arkitekten Carl-Axel Stoltz i Malmö och omfattade två alternativ, betecknade A och B. I *alternativ A* inginge modernisering av kök och kökskällare i administrationsbyggnaden (hus 1), istandsättande och modernisering av bostäderna i nämnda byggnads vindsvåning samt en ny mellanbyggnad i en våning, ävensom flyttning av den invändiga trappan i hus 1 till annan plats i byggnaden. *Alternativ B* omfattade modernisering av kök och kökskällare, uppförande av en helt ny våning i stället för nuvarande vindsvåningen i hus 1 samt en ny mellanbyggnad i två våningar med den invändiga trappan i hus 1 flyttad till denna byggnad. Mellanbyggnaden var avsedd att inrymma i källaren förråd och maskinverkstad, i första våningen expedition för husmodern, syrum och expedition för vaktmästare och post samt i andra våningen ett sköterskerum, ett rum för köksföreståndarinnan samt diskrum för patientmatsalen. De båda alternativen skilde sig sålunda huvudsakligen med avseende å vindsvåningen i hus 1 och andra våningen i mellanbyggnaden. Kostnaderna för de båda alternativen beräknades till för alternativ A 235,000 och för alternativ B 270,000 kronor.

Direktionen meddelade i sin skrivelse vidare, att alternativ A närmast motsvarade de av byggnadsstyrelsen uttalade önskemålen. Direktionen kunde emellertid icke förorda detta alternativ, enär en modernisering av hus 1 i enlighet därmed icke skulle i alla delar leda till en varaktig förbättring av nuvarande förhållanden. Direktionen förordade i stället alternativ B samt uttalade, att en modernisering enligt alternativ A delvis skulle vara förfelad, i synnerhet som man för en merkostnad av 35,000 kronor kunde erhålla en i alla avseenden fullgod övervåning i hus 1 ävensom en andra våning i mellanbyggnaden med värdefulla utrymmen. Ett utförande enligt alternativ B medförde också för framtiden vida lägre underhållskostnader än ett utförande enligt alternativ A. Komme alternativ B till utförande, vunnes rum för sju befattningshavare, varigenom det trängande behovet av isoleringsrum för sjukavdelningarna genom omflyttning av personalen i huvudsak kunde tillgodoses.

Direktionen hemställde därför om anslag å 270,000 kronor till utförande av de med alternativ B avsedda arbetena.

Över denna direktionens framställning ha *yttranden* avgivits av byggnadsstyrelsen, medicinalstyrelsen och 1940 års civila byggnadsutredning.

En redogörelse därför lämnas i propositionen å sid. 4 och 5.

Departementschefen har i ämnet anfört följande:

De utredningar, som verkstälts rörande frågan om vidtagande av vissa ombyggnads- och moderniseringsarbeten vid Kronprinsessan Victorias kustsanatorium i Barkåkra, hava bragt ärendet i det skick, att möjligheter till ett definitivt ståndpunktstagande nu synas mig föreligga.

Två olika alternativ för arbetenas utförande (alternativ A och alternativ B) hava framlagts av direktionen för sanatoriet. Skiljaktigheterna mellan de båda alternativen bestå huvudsakligen däri att enligt alternativ A dels administrationsbyggnadens vindsvåning bibehålles men underkastas reparation, dels ock den mellanbyggnad, som enligt byggnadsplanen skulle förbinda administrationsbyggnaden med en såsom hus 2 betecknad byggnad, utföres i *en* våning, medan i alternativ B administrationsbyggnadens vindsvåning ersatts med helt ny våning och mellanbyggnaden utförts i *två* våningar. Kostnaderna äro av direktionen beräknade till för alternativ A 235,000 kronor och för alternativ B 270,000 kronor. Enligt byggnadsstyrelsens mening böra emellertid kostnaderna för alternativ B beräknas till 300,000 kronor. Vad alternativ A beträffar beräknar byggnadsstyrelsen kostnaderna för nämnda alternativ till 250,000 kronor men anser det dock ej uteslutet, att sådana förenklingar kunna göras i förslaget, att kostnaderna kunna begränsas till 235,000 kronor.

Ett tredje alternativ till byggnadsfrågans lösning föreligger i så måtto att medicinalstyrelsen och 1940 års civila byggnadsutredning förordat en begränsning av byggnadsplanen enligt alternativ A. Enligt detta förslag skulle man inskränka sig till vissa moderniseringsarbeten inom administrationsbyggnaden. Kostnaderna härför beräknas av civila byggnadsutredningen till 170,000 kronor.

I samtliga dessa alternativ har en modernisering av administrationsbyggnadens kök och kökskällare medtagits. Efter att nyligen hava avlagt ett besök å sanatoriet kan jag vitsorda, att dessa arbeten äro av behovet påkallade.

Vid mitt besök blev jag emellertid även övertygad om att förslaget att ersätta administrationsbyggnadens vindsvåning med en helt ny våning vore att föredraga framför förslaget om vindsvåningens reparation. Även om ganska omfattande reparationsarbeten vidtagas, kunna bostadsförhållandena för den i vindsvåningen inrymda personalen enligt min mening fortfarande icke anses tillgodose skäliga anspråk från personalens sida. Den på längre sikt enda ändamålsenliga utvägen synes mig därför vara att i enlighet med det såsom alternativ B betecknade förslaget förse administrationsbyggnaden med helt ny våning i den nuvarande vindsvåningens ställe. Jag gjorde mig vid mitt besök å platsen närmare underrättad jämväl om de övriga om- och tillbyggnadsarbeten, som ingå i alternativ B, och fann förslaget även i dessa delar väl motiverat, varför jag är beredd tillstyrka, att de planerade ombyggnadsarbetena vid sanatoriet utföras i huvudsaklig överensstämmelse med alternativ B. Kostnaderna härför böra helt bestridas av statsmedel.

På grund av storleken av det bidrag, som erfordras för ändamålet, torde medelsanvisningen böra ske i två etapper. Jag föreslår sålunda, att för budgetåret 1942/43 under rubriken Vissa byggnadsarbeten vid Kronprinsessan Victorias kustsanatorium i Barkåkra anvisas ett reservationsanslag av 135,000 kronor. Anvisandet av de medel, som härutöver erfordras för byggnadsarbetenas utförande enligt alternativ B, får sålunda anstå till ett följande budgetår.

Innan det nu ifrågasatta anslaget ställes till vederbörandes disposition, torde emellertid prövning med hänsyn till den då aktuella situationen böra ske av möjligheten att ställa arbetskraft och material till förfogande för byggnadsföretaget.

Utskottet har funnit sig böra tillstyrka Kungl. Maj:ts förslag och hemställer alltså, *Utskottet.*

att riksdagen må till *Vissa byggnadsarbeten vid Kronprinsessan Victorias kustsanatorium i Barkåkra* för budgetåret 1942/43 å driftbudgeten under femte huvudtiteln anvisa ett reservationsanslag av 135,000 kronor.

Stockholm den 28 maj 1942.

På statsutskottets vägnar:

J. B. JOHANSSON.

Närvarande: se under utlåtandet nr 141.
