

Nr 401.

Av herr **Janson** i Frändesta, *i anledning av Kungl. Maj:ts proposition, nr 320, angående bostadsförsörjning för mindre bemedlade, barnrika familjer m. m.*

Genom proposition nr 320 har Kungl. Maj:t föreslagit att Lantbruksförbundets Byggnadsförening (LBF) för nästa budgetår skall tillerkännas visst bidrag till sin rådgivningsverksamhet.

Förra årets riksdag anvisade ett belopp av 100,000 kronor till täckande av vissa nödiga utgifter vid uppbyggnaden av föreningens organisation. Bidraget avsåg tiden intill den 30 juni i år. Statens egnahemsstyrelse har föreslagit att föreningen anvisas samma belopp även för nästföljande budgetår. I den kungl. propositionen föreslås emellertid beloppet nedsatt till 75,000 kronor, detta bl. a. under motivering att förra årets bidrag avsåg vissa engångskostnader i samband med uppläggnings av föreningens rådgivande verksamhet.

Utbyggandet av föreningens organisation är emellertid ännu icke avslutat. Ännu återstår åtskilligt kostnadskrävande organisationsarbete innan organisationen är fullständig. Det av Kungl. Maj:t föreslagna beloppet, 75,000 kronor, måste med hänsyn härtill anses otillräckligt, detta så mycket mera som redan egnahemsstyrelsens förslag var taget i underkant. Saken ligger så till att en nedskärning av bidragsbeloppet under 100,000 kronor måste befaras leda till att föreningen icke kan i erforderlig utsträckning fullfölja den upplagda organisationsplanen.

Innan LBF fått upp en tillräcklig ritningsstandard är det nämligen omöjligt för föreningen att arbeta ekonomiskt. Visserligen har föreningen på senaste tiden erhållit arvodesuppdrag i alltjämt ökad omfattning, men denna omständighet innebär ej f. n. en ökad ekonomisk bärighet. Tvärtom ha utgifterna för uppdragens fullföljande ökat i än snabbare tempo. En förändring härutinnan kan väntas inträda först när ritningsbeståndet blivit så omfattande att detsamma i mera avsevärd mån kan läggas till grund för uppdragens fullföljande. Det är av stor betydelse för föreningens rådgivande verksamhet att standardiseringsarbetet ostört kan fortsättas. En hämning av detsamma måste leda till en försämrad service på lång sikt. Vad som utföres under dessa föreningens första år kommer att öva sin inverkan under lång tid framåt. Ett för knappt bidrag nu under verksamhetens uppbyggnad torde icke vara att hänföra till klok sparsamhet.

Härtill kommer att det rådande krisläget allvarligt berört föreningens ekonomiska förhållanden.

Andra av krisläget föranledda ekonomiska konsekvenser är att lönerna måst höjas med indextillägg, något som från början icke medtagits i kalkylen. Ombudens resor ha blivit avsevärt fördyrade, då de oftast måste företagas med bilskjuts, enär föreningen utgår ifrån att 4 à 5 förrättningar skall medhinnas pr dag.

Trots att föreningen föregående år tillerkändes ett bidrag om 100,000 kronor och trots att kristiden då ej satt in sina verkningar lika hårt som i år, har föreningens verksamhet gått med förlust. En minskning av bidraget för nästföljande budgetår måste under sådana omständigheter befaras allvarligt rubba föreningens ekonomi eller föranleda en sådan omläggning av verksamheten att den ej på avsett sätt kan tjäna de syften, för vilka den tillkommit.

Som bidrag till egnahemsstyrelsens rådgivande verksamhet har Kungl. Maj:t föreslagit över 140,000 kronor. Styrelsens rådgivning omfattar huvudsakligen de fyra nordligaste länen. LBF:s motsvarande verksamhet omfattar hela landet i övrigt. Redan ett bidragsbelopp på 100,000 kronor till LBF måste under sådana förhållanden anses vara jämförelsevis lågt; ett belopp av allenast 75,000 kronor, som nu föreslås, innebär ett påtagligt missgynnande av föreningen.

LBF och dess kostnadsfria rådgivande verksamhet ha en betydelsefull uppgift att fylla. Detta har också fått sitt uttryck i den alltjämt ökade omfattning, föreningens verksamhet tagit under den korta tid, som gått sedan föreningen bildades. Det är av vikt, att det allmänna ställer erforderliga medel till förfogande för fullföljandet av föreningens betydelsefulla uppgifter.

Under hänvisning till vad här anförts får jag hemställa,

att riksdagen måtte besluta sådan ändring i Kungl. Maj:ts proposition att Lantbruksförbundets Byggnadsförening för nästföljande budgetår för sin kostnadsfria rådgivningsverksamhet och fullföljandet av sin organisationsplan tillerkännes ett bidrag av 100,000 kronor.

Stockholm den 5 juni 1942.

Stig Janson
i Frändesta.

K o n t o r	Antal anst.	Pågående och utförda arbeten			Beräknad byggn.- kostnad
		1. 1. 41.—31. 12. 41.	1. 1. 42.—1. 6. 42.	Totalt	
STOCKHOLM					
inkl. Västerås, Uppsala, Nyköping	25	bostad 43	108		
		ladugård 57	92	300	8,0 mill.
Skara.....	3	b. 15	60		
		l. 17	45	137	1,2 „
Gävle.....	2	b. 5	54		
		l. 2	8	69	0,4 „
Linköping.....	3	b. —	50		
		l. —	54	104	1,3 „
LUND	17	b. 68	126		
		l. 167	141	402	6,6 „
Kristianstad	3	b. —	280		
		l. —	130	410	1,0 „
Karlskrona	1	b. —	48		
		l. —	12	60	0,1 „
Jönköping	2	b. —	27		
		l. —	13	40	0,2 „
Växjö	1	b. —	41		
		l. —	28	69	0,4 „
VÄNERSBORG	11	b. —	181		
		l. —	90	271	2,9 „
Uddevalla.....	1	b. —	23		
		l. —	54	77	0,5 „
Borås.....	1	b. —	18		
		l. —	21	39	0,4 „
15 kontor	69			1.978	23,0 mill.