

## Nr 28.

Ankom till riksdagens kansli den 20 maj 1942 kl. 11 f. m.

*Bevillningsutskottets betänkande, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående ersättning av statsmedel för taxeringsarbete i Stockholms stad för tiden 1 oktober 1942—30 september 1943.*

I en den 27 februari 1942 dagtecknad, till bevillningsutskottet hänvisad proposition, nr 137, har Kungl. Maj:t, under återopande av propositionen bilagt utdrag av statsrådsprotokollet över finansärenden för samma dag, föreslagit riksdagen att bemyndiga Kungl. Maj:t att för tiden 1 oktober 1942—30 september 1943 medgiva, att i stället för ersättning, som jämlikt 145 § taxeringsförordningen eller 13 § förordningen om åsättande i vissa fall av särskilt uppskattningsvärde å fastighet skall utgå av statsmedel till personer, som biträtt med taxeringsarbete i Stockholms stad, visst bestämt belopp må utbetalas till staden under huvudsakligen de villkor och förutsättningar, som av föredragande departementschefen i statsrådsprotokollet angivits.

Enligt bestämmelserna i 145 § taxeringsförordningen bestrides huvudparten av kostnaderna för taxeringsarbetet av statsmedel. Vad beträffar den årliga taxeringen utgår sålunda ersättning av sådana medel bl. a. till ordförandena och kronoombuden i taxeringsnämnderna [1 mom. 1)], för prövningsnämndernas utgifter samt till sakkunniga m. fl. [1 mom. 5), jämfört med 5 och 6 mom.]. Har kommun åtagit sig kostnader för särskilda anstalter för taxeringsarbetet genom tillhandahållande av kommunens tjänstemän (i Stockholm tjänstemän hos överståthållarämbetet) till biträden därvid eller annorledes, lämnar staten bidrag till kostnaderna under förutsättning att Kungl. Maj:t finner dessa anstalter äga särskilt värde för det allmänna [1 mom. 3)]. Av statsmedel bestrides vidare gottgörelse för det arbete med uppläggande av taxeringslängder m. m., som åligger vissa tjänstemän i städerna [1 mom. 4)], samt ersättning åt kamreraren vid överståthållarämbetets avdelning för uppbördsärenden<sup>1</sup> för hans befattning med taxeringen i Stockholm [1 mom. 2)].

Enligt 13 § förordningen den 14 juni 1933 (nr 357) om åsättande i vissa fall av särskilt uppskattningsvärde å fastighet må bl. a. ordförande och av överståthållarämbetet eller länsstyrelse förordnad ledamot i taxeringsnämnd

<sup>1</sup> Enligt förordning den 12 juni 1936 (nr 272) skall vad som finnes stadgat om kamreraren vid överståthållarämbetets avdelning för uppbördsärenden i stället äga tillämpning å skattedirektören vid ämbetet.

för göromål enligt förordningen, där så finnes skäligt, åtnjuta särskild ersättning av statsmedel.

I det vid propositionen fogade statsrådsprotokollet har departementschefen lämnat en redogörelse för de grunder, efter vilka ersättning av statsmedel för taxeringsarbete i Stockholms stad tidigare utgått till staden, ävensom redogjort för resultatet av den överarbetning av 1940 års förhandlingskommis-sions förslag om överståthållarämbetets förstatligande, vartill de jämlikt Kungl. Maj:ts bemyndigande den 14 mars 1941 tillkallade sakkunniga (över-ståthållarämbetskommittén) kommit såvitt angår frågan om skatteavdel-ningens vid ämbetet organisation och sättet för statsbidrag till avdelningen.

Till stöd för det i propositionen framlagda förslaget har *departementsche-  
fen* anfört följande:

»Det förslag till organisation av överståthållarämbetet, som chefen för so-cialdepartementet denna dag framlägger, innebär att, såsom överståthållar-ämbetskommittén förordat, skatteavdelningen alltjämt bibehålles på kommu-nens stat. Vid sådant förhållande måste ställning tagas till frågan om den ersättning, som för tiden efter den 30 september 1942 bör utgå till Stockholms stad för taxeringsarbetet i Stockholm.

Beträffande denna fråga vill jag till en början påpeka, att, på sätt också framhållits i det vid kommitténs betänkande fogade särskilda yttrandet, ut-redning för närvarande pågår om taxeringsmyndigheternas organisation. Det låter sig icke för närvarande bedöma i vad mån utredningens resultat kan komma att påverka skatteavdelningen. Enligt min uppfattning bör slutlig ställning till ifrågavarande ersättningsfrågor ej heller tagas förrän frågan, huruvida och i vad mån Stockholms stad bör bidra till kostnaderna för den restskatteförmedling inom staden, som sedan år 1937 bedrivs genom statens intressekontor, kan upptagas till bedömande. I avbidan på resultatet av den utredning, som nyligen igångsatts i syfte att bland annat utröna möjligheter-na att anlita intressekontoren för indrivning av skatt beträffande restförda skattskyldiga, synes avgörandet av sistnämnda fråga böra tillsvida anstå.

På grund av vad sålunda anförts synes det mig lämpligt att förevarande ersättningsfråga regleras allenast provisoriskt för ytterligare ett år.

Vad härvid beträffar ersättningsbeloppets storlek kunna givetvis med de osäkra utgångspunkter man har för frågans bedömande olika meningar göra sig gällande. Överståthållarämbetskommittén har, såsom i det föregående an-givits, förordat en höjning av det nuvarande ersättningsbeloppet, 220,000 kro-nor, till 282,000 kronor. För egen del anser jag, att ersättningen i nuvarande ovissa läge lämpligen kan bestämmas till i runt tal 250,000 kronor.

Bemyndigande torde alltså böra av riksdagen utverkas för Kungl. Maj:t att låta för tiden 1 oktober 1942—30 september 1943 till Stockholms stad utbetala ett belopp av 250,000 kronor under villkor, att staden för samma tid — med motsvarande undantag som hittills gällt — bestrider alla med taxeringsarbetet i Stockholm förenade kostnader, vilka enligt 145 § taxer-ingsförordningen eller 13 § förordningen om åsättande i vissa fall av sär-skilt uppskattningsvärde å fastighet skola bestridas av statsmedel.»

Utskottet, som icke funnit anledning till erinran mot föreliggande förslag, får hemställa,

*Utskottet.*

att riksdagen måtte bifalla Kungl. Maj:ts förevarande proposition nr 137.

Stockholm den 19 maj 1942.

På bevillningsutskottets vägnar:

A. J. BÄRG.

---

*Närvarande:*

från första kammaren: herrar *Johan Bärq, Elon Andersson, Wahlmark*, friherre *Lagerfelt, Sjödahl, Egnell, Ekman, Bengtsson, Frans Ericson* och *Sandström*; samt

från andra kammaren: herrar *Hagberg* i Malmö, *Björklund, Hammarlund, Olsson* i Gävle, *Orgård, Falk, Lundell, Kilbom, Karlsson* i Grängesberg och *Svensson* i Ljungskile.

---