

## Nr 7.

Ankom till riksdagens kansli den 23 maj 1941 kl. 12 m.

*Första kammarens andra tillfälliga utskotts utlåtande i anledning av väckt motion om undersökning rörande sådana missförhållanden, som onödigtvis fördyra varor under deras överförande från producent till konsument.*

I en inom riksdagens första kammare väckt, till dess andra tillfälliga utskott *Motionen.* hänvisad motion, nr 9, har friherre *De Geer m. fl.* hemställt, att riksdagen ville hos Kungl. Maj:t anhålla att en snabb undersökning företages rörande sådana missförhållanden som onödigtvis fördyra varorna under deras överförande från producent till konsument samt att Kungl. Maj:t ville låta vidtaga sådana åtgärder, som kunna föranledas av nyssnämnda undersöknings resultat.

Inom andra kammaren har en likalydande motion, nr 13, väckts av herr Hammarlund m. fl.

Beträffande motiveringen får utskottet hänvisa till motionen I:9.

Över motionen har utskottet i vederbörlig ordning inhämtat yttranden från kommerskollegium och statens priskontrollnämnd. Utskottet har vidare berett Sveriges grossistförbund och Sveriges köpmannaförbund tillfälle yttra sig i ärendet. Andra kammarens andra tillfälliga utskott, till vilken motionen II:13 hänvisats, har införskaffat yttranden från Sveriges lantbruksförbund, Sveriges skogsägareföreningars riksförbund, svenska mejeriernas riksförening, riksförbundet landsbygdens folk samt svenska handelsarbetareförbundet.

*Kommerskollegium* har inhämtat yttranden över motionen från samtliga handelskammare, Sveriges industriförbund, kooperativa förbundet och ica-förbundet.

De av kommerskollegium hörda näringsorganisationerna ha, med undantag av kooperativa förbundet, avstyrkt motionärernas framställning om en undersökning av de angivna förhållandena eller i varje fall icke ansett en sådan utredning påkallad. Härvid har i främsta rummet pekats på den fortgående rationaliseringen av varudistributionen och den betydelse, som koncentrations- och organisationssträvanden inom detta område samt den fria konkurrensen mellan olika företag och företagarformer ha för nedbringandet av distributionskostnaderna. Det har framhållits, att genom denna fortgående anpassning de bästa garantier förefunnes för att konsumenternas intressen bleve tillgodosedda. Den nuvarande krissituationen har även av flera näringsorganisationer ansetts som en olämplig tid för en undersökning av det slag, som här avses. Vidare har erinrats om den fortlöpande kontroll över priserna på de för folkförsörjningen viktiga varorna, som utövas av statens priskontrollnämnd.

Kooperativa förbundet har däremot tillstyrkt en undersökning rörande missförhållanden i samband med varudistributionen och ansett denna undersökning särskilt böra taga sikte på önskvärdheten att genom ökad konsumentupplysning och skärpt kontroll beskära möjligheterna att taga ut omotiverade överpriser på varorna.

För egen del anför kommerskollegium följande:

”Det torde vara otvivelaktigt, att sammanslutningar inom varudistributionsområde nedlagt ett mycket värdefullt arbete för att förbättra distributionsförhållandena och att den fria konkurrensen mellan olika företagarformer spelar en betydelsefull roll i sådant avseende. Starka krafter inom näringslivet självt äro sålunda verksamma för en rationalisering av varudistributionen, även om det icke torde kunna förnekas, att en bristande anpassning i vissa hänseenden gör sig gällande. En krissituation med en inom stora områden allt strängare åtstramning av varuförsörjningsmöjligheterna kan befaras ge anledning till att dessa förhållanden framträda med större skärpa. Statsmakterna ha visserligen genom den kontroll, som utövas av de statliga krisorganen, främst priskontrollnämnden, skaffat sig möjlighet att i viss omfattning ingripa mot prisförordningar och andra krisföreteelser inom näringslivet. Det torde emellertid kunna ifrågasättas, huruvida icke vissa förhållanden inom varudistributionsområde, som det ur såväl samhällets som näringslivets egen synpunkt vore önskvärt att komma till rätta med, falla utanför den kontrollerande verksamhet, som utövas av de statliga krisorganen. Då det under rådande krisläge är av största vikt, att alla krafter spännas för ett rationellt ordnande av varuförsörjningen, synes det därför kunna vara motiverat, att en undersökning av de missförhållanden med avseende å varudistributionen, som kunna förefinnas, verkställas, förslagsvis genom vissa statliga krisorgan i samarbete med näringslivets egna organisationer.”

*Statens priskontrollnämnd* anför:

”De i motionen berörda problemen äro enligt priskontrollnämndens mening särskilt under nuvarande krisförhållanden av den allra största betydelse och böra därför ägnas särskild uppmärksamhet. Huruvida de missförhållanden, som i vissa fall råda på varudistributionsområde, äro mera omfattande eller mera påfallande än missförhållandena på varornas produktionsstadium torde emellertid kunna ifrågasättas. Några belägg för att så skulle vara fallet ha åtminstone icke erhållits under nämndens hittillsvarande verksamhet. Möjligheter föreligga visserligen att framdraga enskilda exempel på till synes oskäligen handelspålägg inom varudistributionen, men dessa pålägg sammanhånga vanligen med en allmänt rådande kutym att låta vissa varor bära en större del av de gemensamma förmedlingskostnaderna än andra varor. Någon möjlighet torde därför oftast icke föreligga att bedöma den skäligen avansen på en enstaka vara utan att upptaga handels- och kalkylationsproblem till en genomgående behandling.

Flera tecken tyda på att priskontrollnämnden i framtiden kommer att ägna större uppmärksamhet åt handelsprissättningsproblem än tidigare. Planer föreligga exempelvis för närvarande på att genom en standardisering och kvalitetskontroll av olika varor förbättra allmänhetens möjlighet till prisjämförelser på olika inköpsställen och mellan standardiserade varor och andra varor. Därest nämnden skulle erhålla de i en skrivelse till Kungl. Maj:t av den 21 februari 1941 påyrkade befogenheterna beträffande olika ingrepp i

prisreglerande syfte, komma nämndens möjligheter till mera aktiv kontroll av handelns prissättning att ytterligare förbättras.

Med hänsyn till det relativt begränsade intresse, som statsmakterna hittills visat varudistributionens problem — sålunda saknas exempelvis alltfjämt en officiell statistik över den inre handelsomsättningen i vårt land, medan den officiella statistiken över bergverks- och industriproduktionen går långt tillbaka i tiden — synes det priskontrollnämnden tacknämligt, om en allsidig utredning över varudistributionens organisation och kostnader kunde komma till stånd. Nämnden anser emellertid att den nuvarande tidpunkten med dess av avspärrningen, beredskapsinkallelserna och ransoneringen förorsakade förändringar inom handelns kostnads- och kalkyleringsförhållanden icke är lämplig för en sådan utredning. Därest motionärerna avse mera begränsade undersökningar angående handelns kostnader och deras påverkan av nuvarande abnorma förhållanden, synas sådana undersökningar lämpligen böra handhas av priskontrollnämnden eller av redan existerande fristående utredningsinstitut. Det har exempelvis kommit till priskontrollnämndens kännedom, att Affärsekonomiska forskningsinstitutet vid Handelshögskolan i Stockholm för närvarande planerar vissa kostnadsundersökningar för handeln.

Med stöd av vad ovan framförts anholder därför priskontrollnämnden att de i motionen gjorda yrkandena icke måtte föranleda någon riksdagens åtgärd."

*Sveriges grossistförbund* och *Sveriges köpmannaförbund* framhålla båda, hurusom den fria konkurrensen är ägnad att befrämja en effektivisering av varudistributionen. Eventuella missförhållanden anses bäst avlägsnas av näringsorganisationerna själva. Vidare erinras om den priskontrollerande verksamhet, som utövas av statens priskontrollnämnd. Motionen avstyrkes av båda dessa förbund.

*Sveriges lantbruksförbund* är enigt med motionärerna om att i fråga om ett flertal varor missförhållanden förekomma såväl med avseende å handelns organisation som beträffande handelsmarginalernas storlek. Vad handeln med jordbrukets produkter beträffar anser förbundet, att de stora organisationerna på producent- och konsumentssidan ha de största förutsättningarna att förhindra obefogad varufördyring. Organisationerna utsträcka efter hand sin verksamhet till allt flera områden och erhålla därmed möjlighet att rätta till eventuella missförhållanden. Förbundet anser sig visserligen icke ha anledning motsätta sig en utredning men ifrågasätter om den kan väntas leda till några väsentliga resultat vad jordbrukets produkter beträffar. Något annorlunda torde enligt förbundet saken ställa sig i fråga om en del varor, som jordbrukarna behöva köpa, men förbundet ifrågasätter, huruvida man icke jämväl härvidlag för uppnående av praktiska resultat blir hänvisad till vad jordbrukarna själva kunna åstadkomma genom inrättande av för ändamålet lämpade anskaffningsorgan.

*Svenska mejeriernas riksförening* framhåller, att numera några oskäligen mellanhandsvinster icke förefinnas i fråga om konsumtionsmjölk och smör.

*Sveriges skogsägareföreningars riksförbund* framhåller, att motionen är särskilt aktuell beträffande vedbränsle, och påtalar, att en alldeles onödig förhöjning av konsumentpriserna på sina håll måst äga rum på grund av frånvaron av en effektivt organiserad och planmässig varutillförsel i fråga om sådant bränsle. Motionen tillstyrkes.

*Riksförbundet landsbygdens folk och svenska handelsarbetareförbundet* tillstyrka motionen.

*Utskottet.* Den genom förevarande motion väckta frågan är enligt utskottets mening värd beaktande. Såsom i motionen framhålles hava visserligen näringsorganisationerna själva i flera fall redan nedlagt ett erkännansvärt arbete i syfte att rationalisera varudistributionen, och på vissa områden kunna goda resultat av detta arbete uppvisas. Men av de infordrade yttrandena framgår, att distributionsapparaten i många fall lider av väsentliga brister. Utskottet, som anser det vara av vikt, att alla möjligheter utnyttjas för att förbilliga varudistributionen, får därför förorda, att den i motionen föreslagna undersökningen med det snaraste kommer till stånd. Vid en sådan undersökning böra enligt utskottets mening bl. a. följande synpunkter vinna beaktande.

Statens priskontrollnämnd och kooperativa förbundet ha påtalat avsaknaden här i landet av en officiell detaljhandelsstatistik. Genom tillkomsten av en dylik statistik skulle enligt utskottets uppfattning kontroll över detaljhandels prispolitik väsentligt underlättas. Av värde skulle vidare vara att få till stånd en effektiv upplysningsverksamhet, så att allmänhetens vaksamhet med avseende å förefintliga missförhållanden ökas. Ett dylikt upplysningsarbete torde kunna bedrivas i anslutning till den verksamhet, som utövas av statens informationsstyrelse. I detta sammanhang må vidare framhållas betydelsen av att motverka sådana indirekta prisfördyringar, som ha sin grund i dolda kvalitetsförsämringar. Härutinnan förväntas livsmedelslagstiftningssakkunniga inom närmaste tiden komma att framlägga vissa förslag.

Vad beträffar frågan i vilken form den föreslagna undersökningen bör äga rum, får utskottet i överensstämmelse med den uppfattning, varåt motionärerna givit uttryck, uttala att det icke torde vara erforderligt att för ändamålet igångsätta en sakkunnigutredning i sedvanliga former. Erforderliga undersökningar synas i stor utsträckning kunna verkställas genom redan existerande statliga organ. Utskottet förutsätter att samarbete även etableras med näringsorganisationerna.

På grund av vad sålunda anförts får utskottet hemställa,

att första kammaren måtte för sin del besluta, att riksdagen ville hos Kungl. Maj:t anhålla att en skyndsam undersökning företages rörande sådana missförhållanden, som onödigtvis för-

dyra varorna under deras överförande från producent till konsument, samt att Kungl. Maj:t måtte vidtaga de åtgärder, som kunna föranledas av denna undersöknings resultat.

Stockholm den 23 maj 1941.

På utskottets vägnar:

O. A. NORDBORG.

---

Närvarande: herrar *Nordborg, Heüman, Gottfrid Karlsson, Anders Andersson, Theodor Magnusson, Albert Andersson, Näsström och Wennqvist.*

---