

Nr 67.

Ankom till riksdagens kansli den 12 juni 1941 kl. 2 e. m.

Utlåtande i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning om viss tillämpning i fråga om älgkött av lagen den 11 maj 1934 (nr 140) angående köttbesiktning och slakthus.

(2:a avd.)

I en till riksdagen den 23 maj 1941 avlåten, till jordbruksutskottet hänvisad proposition, nr 269, har Kungl. Maj:t, under åberopande av bilagt utdrag av statsrådsprotokollet över jordbruksärenden för samma dag, föreslagit riksdagen antaga ett vid propositionen fogat förslag till förordning om viss tillämpning i fråga om älgkött av lagen den 11 maj 1934 (nr 140) angående köttbesiktning och slakthus.

Förslaget är av följande lydelse:

“F ö r s l a g

till

förordning om viss tillämpning i fråga om älgkött av lagen den 11 maj 1934 (nr 140) angående köttbesiktning och slakthus.

Härigenom förordnas som följer:

Vad i lagen den 11 maj 1934 (nr 140) angående köttbesiktning och slakthus stadgas rörande besiktningstvång i fråga om kött av nötkreatur, får, get, svin eller häst eller varor beredda av kött av sådant djur skall, därest Kungl. Maj:t ej annorlunda förordnar, inom område, där dylikt besiktningstvång gäller, hava avseende jämväl å kött av älg eller varor beredda av älgkött. Till älgkött räknas härvid icke allenast kött i vanlig bemärkelse utan även blod samt andra till människoföda brukliga delar av älg. För besiktning av älgkött och sådan behandling därav, som avses i 6 § 2 mom. nysnämnda lag, skall utgå avgift enligt de grunder, som å den plats, där besiktningen eller behandlingen sker, gälla enligt av Kungl. Maj:t fastställd taxa för besiktning och behandling av kött av storboskap.

Denna förordning, varigenom upphäves förordningen den 31 augusti 1940 (nr 796) om viss tillämpning i fråga om älgkött av lagen den 11 maj 1934 (nr 140) angående köttbesiktning och slakthus, träder i kraft den 1 augusti 1941; skolande förordningen dock icke äga tillämpning i fråga om varor, vilka före den 1 september 1940 beretts av älgkött.»

Beträffande utredningen i ärendet får utskottet, i den mån redogörelse därför ej lämnas nedan, hänvisa till propositionen.

Enligt förordningen den 31 augusti 1940 (nr 796) skall vad i lagen den 11 maj 1934 (nr 140) angående köttbesiktning och slakthus stadgas i fråga om kött av nötkreatur, får, get, svin eller häst eller varor beredda av kött av sådant djur inom område, där köttbesiktningstvång gäller, ha avseende jämväl å kött av älg eller varor av älgkött.

Genom två särskilda kungörelser samma dag (nr 797 och 798) har vidare föreskrivits, genom kungörelsen nr 797 att vad i förordningen den 11 maj 1934 (nr 141) angående förbud mot viss stämpling eller märkning av kött och köttvara stadgas skall äga tillämpning i fråga om älgkött eller av sådant kött beredd vara samt genom kungörelsen nr 798 att vad i förenämnda kungörelser den 30 november 1934, nr 558, om besiktning och stämpling av kött m. m. enligt lagen angående köttbesiktning och slakthus, nr 560, angående under offentlig kontroll ställda charkuterifabriker samt, nr 561, angående kontroll vid införsel av köttvaror till område med köttbesiktningstvång föreskrives i fråga om kött av storboskap eller häst eller därav beredda köttvaror skall gälla jämväl beträffande kött av älg eller varor beredda av älgkött. Dock skall vad i kungörelsen nr 558 stadgas dels i 3 § 1 mom. om förbud att vid besiktning förete anskurna organ eller lymfkörtlar, dels ock i 3 § 2 mom. angående organtvång icke tillämpas i fråga om älgkött.

Slutligen har medicinalstyrelsen i kungörelse den 31 augusti 1940 (Ser. B. nr 59) förordnat, att vad styrelsen föreskrivit i fråga om besiktning och stämpling av kött av storboskap skall i tillämpliga delar gälla även beträffande kött av älg.

I motion (I: 8) vid årets riksdag hemställdes, att riksdagen ville i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla, att Kungl. Maj:t måtte utfärda erforderliga administrativa föreskrifter så att vissa nu förefintliga olägenheter vid besiktning av älgkött måtte avhjälpas.

Jordbruksutskottet, till vilket utskott motionen hänvisades, anförde — sedan yttranden över motionen inhämtats från bland andra medicinalstyrelsen — i sitt utlåtande, nr 44, följande:

Enligt beslut av 1940 års urtima riksdag utfärdades den 31 augusti 1940 bestämmelser innebärande att vad som i lagen den 11 maj 1934 angående köttbesiktning och slakthus med flera därmed sammanhängande författningar stadgas i fråga om kött av nötkreatur, får, get, svin eller häst eller varor beredda av dylikt kött inom område, där köttbesiktning gäller, skulle

ha avseende jämväl å kött av älg eller varor av älgkött. Särskilt i de fall älgar fällts på platser belägna på längre avstånd från närmaste köttbesiktningensbyrå, visade sig enligt motionärens uppfattning tillämpningen av berörda bestämmelser vid älgjakten under hösten 1940 medföra betydande olägenheter för ägarna till älgköttet. Motionärens uppfattning i förevarande avseende delas i viss omfattning av medicinalstyrelsen, som därjämte även framhåller att en viss uppmjukning av bestämmelserna synes kunna ske utan att syftet med desamma därigenom äventyras.

Jämväl utskottet är av den meningen, att en ändring av gällande bestämmelser rörande besiktning av älgkött och därmed sammanhängande frågor i syfte att åstadkomma vissa lättnader vid besiktningen är av behovet påkallad. I den mån dylika lättnader icke kunna meddelas av Kungl. Maj:t i administrativ väg, synes därför utskottet lämpligt att förslag till förändrade bestämmelser i ämnet — eventuellt efter den närmare utredning i frågan som må finnas påkallad — av Kungl. Maj:t framläggas. De åtgärder som sålunda övervägas torde böra vidtagas i sådan tid, att bestämmelserna kunna vinna tillämpning vid älgjakten under instundande höst. Vid berörda utredning bör beaktas vad som i motionen och däröver avgivna yttranden anförts.

I anledning av motionen anhöll *riksdagen* i skrivelse nr 248, att Kungl. Maj:t ville utfärda erforderliga föreskrifter till avhjälpande av nuvarande olägenheter vid besiktning av älgkött, ävensom — efter den närmare utredning i frågan som finge anses nödig — vidtaga de ytterligare åtgärder i ärendet, vilka kunde finnas påkallade.

Efter redogörelse för innehållet i det av medicinalstyrelsen över motionen avgivna yttrandet har *föredraganden*, *statsrådet Domö* i förevarande ärende anført följande:

»Såsom framgår av medicinalstyrelsens förut återgivna yttrande synas vissa olägenheter ha uppstått vid tillämpning av bestämmelserna rörande besiktning å älgkött. Svårigheter lära sålunda ha förekommit att tillämpa 5 § i lagen angående köttbesiktning och slakthus rörande skyldighet att vid besiktning förete köttet i halvkropp, vilken dock må vara delad i två stycken. Medicinalstyrelsen har ansett sig kunna tillstyrka att vid besiktningen köttet får föreligga i minst fjärdedels kropp, vilken under viss förutsättning må vara delad i två stycken. Från min sida finnes intet att erinra mot att den ifrågasatta uppmjukningen av bestämmelserna kommer till stånd. Icke heller har jag något att erinra mot medicinalstyrelsens förslag, att tillstånd lämnas därtill, att ägare eller innehavare av gård respektive innehavare av jakträtt å gård inom område med köttbesiktningstvång må — utan hinder av bestämmelserna i 2 § 1 mom. i slakthuslagen — å gården för avhämtning men icke utanför dess område försälja kött av älg, som skjutits å gårdens jaktmarker. Genomförande av nu berörda förslag torde såtillvida påkalla riksdagens medverkan att bemyndigande bör utverkas att medgiva undantag från eljest gällande föreskrifter. De övriga av medicinalstyrelsen tillstyrkta ändringarna i gällande bestämmelser torde kunna genomföras på administrativ väg. Beträffande formen för det ifrågasatta bemyndigandet synes lämpligast, att en sådan omarbetning sker av förordningen den 31 augusti 1940 (nr 796) om viss tillämpning i fråga om älgkött av lagen den 11 maj 1934 (nr 140) angående

köttbesiktning och slakthus, att Kungl. Maj:t erhåller möjlighet att förordna om undantag från bestämmelserna i författningen. I enlighet härmed har förslag till ny *förordning om viss tillämpning i fråga om älgkött av lagen den 11 maj 1934 (nr 140) angående köttbesiktning och slakthus* utarbetats inom jordbruksdepartementet.»

Utskottet.

Såsom av det föregående framgår hemställde utskottet i sitt av riksdagen godkända utlåtande, nr 44 för innevarande år, i anledning av en inom första kammaren väckt motion, nr 8, att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla, att Kungl. Maj:t ville utfärda erforderliga föreskrifter till avhjälpande av nuvarande olägenheter vid besiktning av älgkött, ävensom — efter den närmare utredning i frågan som finge anses nödig — vidtagna de ytterligare åtgärder i ärendet, vilka kunde befinnas påkallade. Med anledning härav har Kungl. Maj:t i förevarande proposition anhållit om riksdagens bemyndigande att medgiva vissa närmare angivna undantag från av riksdagen tidigare antagna bestämmelser rörande besiktning av älgkött. Vidare har i propositionen anförts, att övriga i utlåtandet förordade ändringar i föreskrifterna på ifrågavarande område torde kunna genomföras på administrativ väg. Vad Kungl. Maj:t sålunda föreslagit och anført överensstämmer i allt väsentligt med utskottets synpunkter vid behandlingen av förenämnda motion. Utskottet vill emellertid i detta sammanhang framhålla angelägenheten av att det i propositionen omnämnda undantaget från 2 § 1 mom. slakthuslagen formuleras på ett sådant sätt, att tvekan icke uppstår att detsamma må avse jämväl djur, som skjutits å ett större jaktområde, vari gården ingår. Under åberopande av det anförda tillstyrker utskottet bifall till propositionen.

Utskottet hemställer sålunda,

att förevarande proposition må av riksdagen bifallas.

Stockholm den 12 juni 1941.

På jordbruksutskottets vägnar:

ABEL ANDERSSON.

Vid detta ärendes slutbehandling hava närvarit:

från första kammaren: herrar *Granath, Alfred Andersson, Jacob Hansson, Mannerskantz, Dahlström, Bondeson* och *Gottfrid Karlsson*; samt

från andra kammaren: herrar *Andersson i Löbbo, Andersson i Tungelsta, Gustafson i Vimmerby, Karlsson i Munkedal, Carlström, Mäler, Liedberg* och *Jonsson i Fjäle*.