

Nr 36.

Ankom till riksdagens kansli den 1 april 1941 kl. 12 m.

Utlåtande i anledning av väckt motion om årligt understöd till länsantikvarien E. Festin och hans hustru.

I en inom andra kammaren under nr 92 väckt motion, som hänvisats till bankoutskottets förberedande handläggning, hava herrar *Hedlund* i Östersund och *Hedlund* i Häste hemställt, »att riksdagen ville bevilja länsantikvarien Eric Festin och hans hustru ett understöd till belopp, som må finnas skäligt».

Av handlingarna i ärendet inhämtas följande.

Under övningsflygning vid Västgöta flygflottilj störtade den 17 juli 1940 ett skolflygplan, vari reservofficersaspiranten, värnpliktige nr 412 63/37 Eric Festin medföljde såsom flygspanare. Festin avled den 19 i samma månad till följd av de skador han ådragit sig vid störtningen.

Festin, som var född den 26 mars 1917 i Östersund, efterlämnade såsom stärbhusdelägare fadern, länsantikvarien Eric Festin, modern fru Margit Festin, född Behm, samt bröderna Olle, född 1919, och Carl, född 1920, alla i Östersund.

Fråga om livränta till makarna Festin jämlikt bestämmelserna i 1927 års militärsättningsförordning samt förordningen den 17 maj 1940 om särskild ersättning i vissa fall för skada till följd av olycksfall vid flygning har upptagits till prövning av *riksförsäkringsanstalten*, som emellertid genom beslut den 13 december 1940 funnit någon livränta icke kunna tillerkännas makarna, enär de icke varit av den avlidne sonens arbete för sitt uppehälle väsentligt beroende. Enligt utslag den 31 januari 1941 på besvär av makarna Festin har *försäkringsrådet* ej funnit skäl göra ändring i riks-försäkringsanstaltens omförmälda beslut.

Till stöd för det i motionen väckta yrkandet har anförts bland annat följande:

»Då länsantikvarien Festin, som i år fyller 63 år och alltså om ett par år måste avgå från sin tjänst, ej fått sin pensionsfråga ordnad, ter sig framtiden allt annat än ljus, sedan han mistat den ende av makarnas söner, som kunnat hjälpa till med ekonomien. Allt sedan sonen Eric erhållit egen förtjänst har han lämnat bidrag till familjens utgifter. Under februari—mars 1940 lämnade han sålunda 70 kronor och därefter omkring 120 kronor i månaden, och var det hans avsikt att framdeles om möjligt öka detta bidrag.

Bihang till riksdagens protokoll 1941. 8 saml. Nr 36.

För augusti—september 1940 hade han sålunda hoppats kunna bidra med tillhoppa 410 kronor.

Sonen Eric omkom i rikets tjänst utan att han i någon mån själv var orsak till olyckan. Frånfallet inträffade vid en tidpunkt, då familjens ekonomiska ställning av olika sammanträffande omständigheter — pensionering, höjda räntor, sjuklighet — väsentligt försämrats och då den hjälp, som just börjat lämnas, var som mest behövlig. Oavsett huruvida de formella förutsättningarna för en livränta till de efterlevande föräldrarna föreligga, synas oss därför starka skäl tala för att staten i detta fall lämnar de efterlevande ekonomisk hjälp.»

Utskottet. Såsom av den lämnade redogörelsen framgår, har såväl riksförsäkringsanstalten som försäkringsrådet funnit livränta till makarna Festin i anledning av sonen Eric Festins förolyckande författningsenligt ej kunna utgå enär makarna icke visats vara av sonens arbete för sitt uppehälle väsentligen beroende. Att vid sådant förhållande riksdagen skulle genom särskilt beslut tillerkänna makarna Festin ett understöd av statsmedel finner sig utskottet av principiella skäl och med tanke på eventuella konsekvenser ej kunna tillstyrka. Utskottet hemställer förty,

att förevarande motion II: 92 ej må till någon riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 1 april 1941.

På bankoutskottets vägnar:

HARALD ÅKERBERG.

Vid förestående ärendes slutbehandling inom utskottet hava närvarit:

från första kammaren: herrar Åkerberg, Berling, Nordborg, Nilsson i Mölnadal, Ohlin, Sundvik och Bodin i Visby;

från andra kammaren: herrar Holmgren, Paulsen, K. A. Westman, Gustavson i Västerås, Andersson i Munkaljungby, Hilding, Sundberg och Nilsson i Landskrona.