

Nr 396.

Godkänd av första kammaren den 17 juni 1940.

Godkänd av andra kammaren den 17 juni 1940.

Riksdagens skrivelse till Konungen i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående anslag till ytterligare medel för kontroll och undersökning av gasgeneratoraggregat.

(Statsutskottets utlåtande nr 218.)

Till Konungen.

I en den 3 maj 1940 dagtecknad proposition, nr 250, har Kungl. Maj:t, under återopande av vid propositionen fogat utdrag av statsrådsprotokollet över folkhushållningsärenden för samma dag, föreslagit riksdagen att till Ytterligare medel för kontroll och undersökning av gasgeneratoraggregat för budgetåret 1940/41 under elfte huvudtiteln anvisa ett reservationsanslag av 135,000 kronor.

Innevarande års riksdag har till kontroll och undersökning av gasgeneratoraggregat för budgetåret 1940/41 anvisat ett anslag av 30,000 kronor. Den nu föreliggande utredningen utvisar emellertid, att dessa medel komma att visa sig otillräckliga. Industrikommissionen har beräknat gengas-nämndens medelsbehov för kontroll- och konsulentverksamhet under nämnda budgetår till sammanlagt 165,000 kronor, vilket med frånräknande av det av riksdagen för ändamålet redan beviljade anslaget utgör en merkostnad av $(165,000 - 30,000 =)$ 135,000 kronor. De sålunda erforderliga medlen skulle i enlighet med av industrikommissionen angiven fördelning avses för typprovningar, konsulentverksamhet, teknisk konstruktions- och provningsverksamhet samt utbildningskurser för förare. Riksdagen, som delar departementschefens uppfattning om angelägenheten av att ytterligare medel ställas till förfogande för ifrågavarande ändamål, har icke funnit något att erinra mot industrikommissionens av departementschefen tillstyrkta anslagsberäkningar. Konsulentverksamheten torde — såsom departementschefen förutsatt — successivt böra avvecklas i den mån förarna bliva förtroga med gegasdriften.

I detta sammanhang vill riksdagen för undvikande av missförstånd framhålla, att enligt meddelade bestämmelser tillverkning och försäljning av gengasverk må äga rum utan att typprovning dessförinnan utförts av gengasnämndens tekniska avdelning. Emellertid bör det ligga såväl i det allmännas som i tillverkarens eget intresse att dylik provning verkställes och därigenom betryggande kontroll ernås. I typprovningarna ingår nämligen såväl besiktning av gengasverk som montering å fordon av dylika verk till undvikande av risk för eldfara och förgiftning. Den verksamhet gengasnämnden utövar på ifrågavarande område måste därför betecknas såsom synnerligen betydelsefull.

Under återopande av vad sålunda anförts får riksdagen anmäla, att riksdagen till *Ytterligare medel för kontroll och undersökning av gasgeneratoraggregat* för budgetåret 1940/41 under elfte huvudtiteln anvisat ett *reservationsanslag* av 135,000 kronor.

Stockholm den 17 juni 1940.

Med undersätlig vörndnad.
